

# OVERSIGT OVER HØRINGSSVAR I FORBINDELSE MED BUDGETFORHANDLINGER FOR 2025

## By, kultur og fritid

1. Egedal Senior Svømning (vedr. KFEU-2 & KFEU-3)
2. Ganløse Triatlon & Motion (vedr. KFEU-2)
3. Ganløse Svømmeklub (vedr. KFEU-2 og KFEU-3)
4. Gert Olsen (vedr. KFEU-3)
5. Joost Haugmark Jensen (vedr. KFEU-2)

## Dagtilbud og skole

6. Bestyrelsen for Ung Egedal (vedr. SUU-7)
7. BUPL Nordsjælland
8. Egedal Lærerkreds
9. L-MED Dagtilbudsområdet Stenløse (vedr. SUU-1, SUU-2 og SUU-3)
10. Områdebestyrelsen for dagtilbud i område Ganløse/Slagslunde (Øgning af normeringer)
11. Områdebestyrelsen for dagtilbud i område Smørum
12. Repræsentanter fra Logopædgruppen, psykologgruppen, praksisvejleder og praksiskonsulenter i PPR (vedr. SUU-2 og SUU-3)
13. Skolebestyrelsen Balsmoseskolen
14. Skolebestyrelsen Egedal Skole
15. Skolebestyrelsen Stenløse Skole
16. Skolebestyrelsen Ølstykke Skole
17. Skolebestyrelsen Ådal Skole

## Sundhed og omsorg og det specialiserede socialområde

18. Agnete Nilsson (vedr. ÆSU-3)
19. DH Egedal (Budgetfokus – Socialområdet)
20. Egedal-Furesø Høreforening (Kommunikationscentret)
21. Egedal Seniorråd (Innovation i det frivillige arbejde)
22. FOA's TR-netværk for Sundheds- og omsorgssektoren (vedr. ÆSU-1 og ÆSU-2)
23. Handicaprådet
24. Ida Vanman Jakobsen (vedr. ÆSU-3)
25. Kim Jensen (vedr. ÆSU-3)
26. Kultur og fritid, adm. Og udvikling (vedr. ÆSU-3)
27. Medarbejdere i Sundhed og Træning – Sundhed og Omsorg (vedr. ÆSU-3)
28. Søren Peder Radoor (vedr. ÆSU-3)

## **Klima, natur og miljø**

29. Alma Sud (vedr. KTMU-3)
30. Anette Binder Larsen (vedr. KTMU-3)
31. Annelise Weng (vedr. KTMU-3)
32. Anonymt høringssvar (vedr. KTMU-3)
33. Bjarne Nielsen, pva. Maud Nielsen (vedr. KTMU-3)
34. Camilla Honore Rasmussen (vedr. KTMU-3)
35. Charlotte Jensen (vedr. KTMU-3)
36. Dennis Vesterager (vedr. KTMU-3)
37. FOA's TR-netværk for Sundheds- og omsorgssektoren (vedr. KTMU-3)
38. Grundejerforeningen Lundevejgaard (Cykelsti Veksø-Hove)
39. Hanne Skorstengaard Larsen (vedr. KTMU-3)
40. Heidi Bonde Knudsen (vedr. KTMU-3)
41. Helene Stenrud (vedr. KTMU-3)
42. Hove bylaug (Cykelstier)
43. Laura Emilie (vedr. KTMU-3)
44. Ledøje bylaug (vedr. KTMU-3)
45. Lis Napstjert og Bjarne Jensen (vedr. KTMU-3)
46. Maloue Petersen og Jakob Hansen (vedr. KTMU-3)
47. Maria Nygaard Hansen (vedr. KTMU-3)
48. Martin Brandt (vedr. KTMU-3)
49. Mogens Nygaard Nielsen (vedr. KTMU-3)
50. Morten Andersen (Vedr. KTMU-3)
51. Nanett Kvist (vedr. KTMU-3)
52. René Madelung (vedr. KTMU-3)
53. Sandra Svendsen og Ulrik Hilden (vedr. KTMU-3)
54. Simone Vinter (vedr. KTMU-3)
55. Therkelsen, Mai-Britt og Steen (vedr. KTMU-3)
56. Ulla Marstrand (vedr. KTMU-3)
57. Ulrich Rasmussen (vedr. KTMU-3)
58. Wolfhagen, Christina og Casper (vedr. KTMU-3)

## **Indkommende høringssvar efter høringsfristens udløb**

59. Charley Ørgreen Nielsen (vedr. KTMU-3)
60. Jørgen Kurt Jensen (vedr. KTMU-3)
61. Kara & Lars Jacob Stenbjerg Hansen (vedr. KTMU-3)
62. Skolebestyrelsen Boesagerskolen

## 1. Egedal Senior Svømning (vedr. KFEU-2 & KFEU-3)

Til Økonomiudvalget  
Egedal Kommune  
2024

Stenløse d. 11. september

Vedr.: Høringssvar om budgetmaterialet 3 kommer med 2024-2025, vedr. mulige besparelser.

På Egedal Senior Svømnings vegne, vil jeg på det kraftigste protestere mod de to mulige forslag der står beskrevet i Sparekataloget.

KFEU-2 Nedlæggelse af Ganløse Friluftsbad.

KFEU-3 Fjerne offentlig åbningstid af Ganløse Friluftsbad.

Vi er en meget aktiv Svømmeklub på 87 pensionister, der gør vandgymnastik, og svømmer 2 gange om ugen hele sommeren, med nogen fantastiske instruktører. Og vi har altid 10 på venteliste.

Gennemsnittet er hver gang 50 pensionister i vandet.

Af de 87 pensionister kommer 2 med flex-trafik, og 3 kommer med rollator. De har virkelig brug for at komme i vandet, og lave gymnastik om sommeren. Om vinteren går mange til varmtvandsgymnastik, og er derfor glade for sommeren i Ganløse svømmebad. Det er med til at holde kroppen i gang. Badet er velfungerende, og der er kommet ny motor på Termotæppet.

I år har Kommunen desuden opsat en sauna til svømmerne.

Jeg ved ikke, hvad den har kostet, men det er da fuldstændig vandvittig at bruge penge på en sauna, og derefter nedlægge friluftsbadet.

Foreningsaktiviteten kan ikke flyttes andre steder hen, for Ølstykke Svømmehal er lukket i juli md.

Skolesvømning kan måske flyttes til Boesagerskolen og Ølstykke Svømmehal, men har man tænkt på, hvad det vil koste at fragte skolebørnene de to steder hen??

Det vil overstige den besparelse på 456.000, som der står beskrevet, der kan spares i Sparekataloget.

Så kære politikere, tænk jer om, og tænk på os gamle, der prøver at holde os i gang så længe som mulig. Det kan måske udskyde vores liv nogen år, inden vi ender på plejehjemmet, til endnu flere udgifter for kommunen.

Jeg håber derfor disse to forslag bliver taget af bordet igen.

Med venlig hilsen  
Eva Tøgeren,  
formand for Egedal Senior Svømning



## 2. Ganløse Triatlon & Motion (vedr. KFEU-2)

### Ganløse Triatlon & Motion

Dateret 10. september 2024

Att: Egedal Kommune  
Dronning Dagmars Vej 200  
3650 Ølstykke



### **Emne: Høringssvar på Egedal Kommunes budgetforslag 2025-2028 omhandlende Ganløse Friluftsbad.**

I Egedal Kommunes budgetforslag for 2025-2028 er der forslag om at nedlægge Ganløse Friluftsbad jf. pkt. KFEU-2 Nedlæggelse af Ganløse Friluftsbad\*. Ganløse Triatlon & Motion, en idrætsforening under Danmarks Idrætsforbund DIF og drevet af frivillige kræfter har en stor interesse i at Ganløse Friluftsbadet bevares, da det udgør en af hjørnестene i vores træningstilbud. I budgetforslagets tekst forholdes der ikke til den påvirkning som en lukning ville have på de lokale idrætsforeninger, skulle forslaget blive gennemført.

Efter et fald i medlemstallene er Ganløse Triatlon & Motions aktivitetsniveau atter stigende, således har Ganløse Triatlon & Motion i samarbejde med Egedal Kommune udvidet vores svømmetræning i 2023 til fem af ugens syv dage varierende med morgen- og aftensvømmetræning. Dette har medvirket til at foreningen har kunnet tiltrække nye medlemmer. En langsom organisk vækst som er fortsat 2024. En lukning af Ganløse Friluftsbad vil betyde at svømmetilbuddene må forventes drastisk reduceret, da der ikke er realistiske alternativer i kommunen.

På stævnesiden afholdte Ganløse Triatlon & Motion med udgangspunkt fra Ganløse Friluftsbad den 04. maj 2024 med succes triatlonstævner for både motionister og den danske triatlon ungdomselite. Lignende arrangementer håber vi at kunne gentage i fremtiden.

Ganløse Triatlon & Motion medlemsskare rummer både elite-, motionister og familietilbud. Fælles for alle er at vi nyder at bruge Ganløse Friluftsbad og kan konstatere en generel vækst i antallet af nytilkomne efter Corona.

Egedal Kommune er jf. analyse fra Idrættens Analyseinstitut\* rangeret som nr. 81 af landets 98 kommuner over idrætsfaciliteter per borger. En lukning af Ganløse Friluftsbad vil yderligere forringe denne position.

Ganløse Triatlon & Motion ønsker at støtte op om og i samarbejde med Egedal Kommune bevarer denne unikke mulighed Ganløse Friluftsbad. Vores forening er åben for alle som ønsker at motionere.

Med ønsket en konstruktiv dialog.

Ganløse Triatlon & Motion

\*Kilde: "[Nyt facilitetsindeks: Små kommuner har stadig flest faciliteter pr. indbygger](#)", 2021, Idrættens Analyseinstitut under Kulturministeriet

### 3. Ganløse Svømmeklub (vedr. KFEU-2 og KFEU-3)

## **GANLØSE SVØMMEKLUB**

3660 Stenløse – Stiftet 1972

Bank: Nordea Stenløse afd. [REDACTED]

Medlem af:

DGI Nordsjælland under Danske Gymnastik & Idrætsforeninger

Svøm Danmark under Danmarks Idræts-Forbund



*Ganløse 12. september 2024.*

Att:

Egedal Kommune

Dronning Dagmars Vej 200

3650 Ølstykke

Høringssvar til Egedal Kommunes budgetforslag KFEU-2 omhandlende nedlæggelse af Ganløse Friluftsbad.

Den største bruger af Ganløse Friluftsbad er med sine omkring 250 medlemmer, Ganløse Svømmeklub. Medlemmerne tæller en bred vifte af kommunens borgere fra de yngste på 2 år til den ældste på 94 år, herunder mange familier.

I løbet af de fire sommermåneder, hvor badet er åbent, fokuserer vi på at skabe et trygt og inkluderende fællesskab for medlemmerne. Vi lærer børnene og unge at færdes sikkert i og omkring vandet, og gennem leg og socialt samvær styrker vi båndet mellem dem. Samtidig tilbyder vi voksne og seniorer muligheden for motion, svømmetræning eller blot en hyggelig stund i badet. Den nybyggede sauna forstærker dette fællesskab og gavner folkesundheden.

En total lukning af Ganløse Friluftsbad vil lukke klubbens aktiviteter for medlemmerne, da vores aktiviteter ikke kan flyttes til andre steder inden for kommunens grænser.

Vi ser ikke Ganløse Friluftsbad alene som en udgift på budgettet.

Vi ser Ganløse Friluftsbad som en investering i sundhed, badesikkerhed og fællesskaber, hvor badet sætter en ramme, der giver mulighed for klubber, skoler, fritidstilbud for børn og voksne og ikke mindst den frie leg. Med andre ord en uvurderlig mulighed for at give børn og unge en sund tilgang til livet.

I et land, hvor der fra alle steder er kort til havet, ser vi det som en samfundsmæssig opgave at sikre, at flest muligt lærer at svømme. Nem adgang til træningsfaciliteter i nærområdet øger sandsynligheden for at sikre dette.

Spørgsmål kan rettes til:  
Idrætsformand  
Steffen Mattrup Lund-Hansen  
Byåsen 4, Ganløse.  
Tlf. 48-184370/11-836975  
[steffen@ganlose-svom.dk](mailto:steffen@ganlose-svom.dk)

Kasserer  
Emina Gvozdar  
Lyngvej 10, Ganløse  
3660 Stenløse  
[m.emina7@hotmail.com](mailto:m.emina7@hotmail.com)

# GANLØSE SVØMMEKLUB

3660 Stenløse – Stiftet 1972

Bank: Nordea Stenløse afd. [REDACTED]

Medlem af:

DGI Nordsjælland under Danske Gymnastik & Idrætsforeninger  
Svøm Danmark under Danmarks Idræts-Forbund



Svømning er en af de få sportsgrene, der kan dyrkes hele livet, og bidrager således til en positiv fremme af folkesundheden og et godt og sundt seniorliv. I foreningsregi opbygges et fællesskab, hvilket i høj grad ses på seniorholdene, hvor sociale fællesskaber opstår.

Inden for de sidste 5-6 år er Friluftsbadet blevet renoveret for millioner af kroner, og der er i 2024 blevet bygget en sauna, støttet af kommunens udviklings- og arrangementspulje og Ganløse Svømmeklub. Disse investeringer udnyttes bedst ved at bevare svømmebadet åbent.

Et friluftsbad bør ses som et aktiv for lokalsamfundet, hvor kommunen tilbyder borgerne et attraktivt sted at være, lære, motionere og hygge.

Følgende brugeres aktiviteter i friluftsbadet ophører ved en lukning:

- Ganløse Svømmeklub
- Egedal Senior Svømning
- Svømmeklubben A6 sommersvømning
- Ganløse Skole, SFO og Ganløse Fritids- og Ungdomsklub
- Ganløse Triatlon & Motion
- Projekt "Skolen i virkeligheden"
- FerieSjov i sommerferien (i 4 uger af sommerferien)
- Ganløse by night i friluftsbadet (åbent hus)
- Offentlig svømning under åben himmel

På vegne af alle klubbens medlemmer og de mange forskellige brugere indstiller vi hermed, til at spareforslaget KFEU-2 omhandlende lukning af Ganløse Friluftsbad tages ud af budgetforhandlingerne.

For høringssvar:

Bestyrelsen Ganløse Svømmeklub

Med Venlig Hilsen

Idrætsformand

*Steffen Matstrup Lund-Hansen*

Spørgsmål kan rettes til:  
Idrætsformand  
Steffen Matstrup Lund-Hansen  
Byåsen 4, Ganløse.  
Tlf. 48-184370/21-836975  
[steffen@ganlose-svom.dk](mailto:steffen@ganlose-svom.dk)

Kasserer  
Emina Gvozdar  
Lyngvej 10, Ganløse  
3660 Stenløse  
[m\\_eminaz@hotmail.com](mailto:m_eminaz@hotmail.com)

# GANLØSE SVØMMEKLUB

3660 Stenløse – Stiftet 1972

Bank: Nordea Stenløse afd. reg.n [REDACTED]

Medlem af:

DGI Nordsjælland under Danske Gymnastik & Idrætsforeninger

Svøm Danmark under Danmarks Idræts-Forbund



Ganløse 12. september 2024.

Att:

Egedal Kommune

Dronning Dagmars Vej 200

3650 Ølstykke

## Høringssvar til Egedal Kommunes budgetforslag KFEU-3 omhandlende nedlæggelse af den offentlige svømning i Ganløse Friluftsbad

Fleksibilitet og friheden til at vælge, hvor og hvornår man ønsker at træne eller tage i friluftsbadet med sine børn, bør bevares som en mulighed for Egedals og omegnens borgere.

Offentlig svømning har sin egen styrke og passer ind i samfundstendenser, hvor den enkelte ikke kan eller vil prioritere at sætte sin tid i et skema. Her er plads til alle på tværs af alder, evner og tidspunkter. Den offentlige svømning er samtidig et trygt og sikkert tilbud, hvor der er mulighed for at lege med sine venner eller motionere under opsyn af en livredder.

Et friluftsbad kan noget andet end en svømmehal; her er solskin, frisk luft og mindre støj. For både borgere og ansatte giver dette et bedre "indeklima" og færre miljøpåvirkninger fra klor. Dertil giver muligheden for ophold udendørs og nyde solen en pendant til en tur på stranden. Den nybyggede sauna gør et besøg i friluftsbadet endnu mere attraktivt.

Feriegæster og andre besøgende fra ind- og udland, som besøger nærområdet, anvender også den offentlige svømning. Især på de meget varme dage har dette været populært. For Egedal svarer Friluftsbadet til den lokale strand med en livredder. Friluftsbadet er således et aktiv, der også benyttes af turisterne.

Der tales vidt og bredt om de sundhedsmæssige faktorer ved motion. Svømning er en sportsgren, der kan dyrkes hele livet, hvilket mere end nogen anden bidrager til positiv folkesundhed og dermed et godt seniorliv med færre dage, hvor det offentlige skal træde til med hjælp.

Vi indstiller hermed, at den offentlige svømning bibeholdes i Ganløse Friluftsbad.

Spørgsmål kan rettes til:

Idrætsformand

Steffen Mattrup Lund-Hansen

Byåsen 4, Ganløse

Tlf. 48-184370/21-836975

[steffen@ganlose-svom.dk](mailto:steffen@ganlose-svom.dk)

Kasserer

Emina Gvozdar

Lyngvej 10, Ganløse

3660 Stenløse

[m\\_eminaz@hotmail.com](mailto:m_eminaz@hotmail.com)

# GANLØSE SVØMMEKLUB

3660 Stenløse – Stiftet 1972

Bank: Nordea Stenløse afd. reg. [REDACTED]

Medlem af:

DGI Nordsjælland under Danske Gymnastik & Idrætsforeninger  
Svøm Danmark under Danmarks Idræts-Forbund



Vi i Ganløse Svømmeklub stiller os gerne til rådighed og indgår et evt. samarbejde for at belyse mulighederne for at videreudvikle den offentlige svømning i Ganløse.

På vegne af Ganløse Svømmeklubs bestyrelse

Med Venlig Hilsen

Idrætsformand

*Steffen Matstrup Lund-Hansen*

Spørgsmål kan rettes til:

Idrætsformand

Steffen Matstrup Lund-Hansen

Byåsen 4, Ganløse.

Tlf. 48-184370/21-836975

[steffen@qanlose-svom.dk](mailto:steffen@qanlose-svom.dk)

Kasserer

Emina Gvozdar

Lyngevej 10, Ganløse

3660 Stenløse

[m\\_amina7@hotmail.com](mailto:m_amina7@hotmail.com)



#### **4. Gert Olsen (vedr. KFEU-3)**

Forslag KFU-3

Forslaget indebærer at muligheden for offentlig svømning fjernes.

Som foreningssvømmer er KFU-3 at foretrække frem for KFU-2, derved bortfalder forslag KFU-2.

Som modforslag af det fremsendte forslag fra administrationen, vil jeg foreslå følgende:

Der er offentlig svømning i skolernes 7 ugers sommerferie, med følgende åbningstider:

Mandag og onsdag kl. 10-12

Tirsdag og torsdag kl. 13-16

Fredag lukket

Lørdag og søndag kl. 13-16

Så vil det være muligt med svømning for kommunes borgere, når andre svømmehaller er lukket i dele af skolernes sommerferie.

Administrationen bør se på adgangsvejen til friluftsbadets besøgende, som er foregået gennem barfodsområde i omklædningsrummene, og med en manglende skiltning om indgang til friluftsbadet.

Desværre er jeg ikke i stand til at konsekvens beregne besparelsen i forhold til det fremsendte forslag, fra administrationen.

Det er mit håb at forslaget godkendes, så ledes, at der er offentlig svømning i ovennævnte periode.

Med venlig hilsen

Gert Olsen

Ganehøj Alle 40

3660 Stenløse

## 5. Joost Haugmark Jensen (vedr. KFEU-2)

Prioriteringsforslaget: KFEU-2 Nedlæggelse af Ganløse Friluftsbad

Til Egedal Kommune.

Tak for en givende budgetdialog her til aften på Rådhuset. Jeg vil gerne benytte lejligheden til at kvittere for en velforberedt præsentation af rigtig høj kvalitet fra økonomichefens side. Ligeledes vil jeg gerne kvittere for det flotte fremmøde med udvalgsformænd og centerchefer for alle områder. Arrangementets format er forbilledligt, og der var rigtig godt styr på rammerne.

### **Ang. forslaget om nedlæggelse af Ganløse Friluftsbad.**

Det er en rigtig dårlig idé at nedlægge friluftsbadet. Friluftsbadet bruges af tre grupper af brugere, der alle vil blive direkte påvirket af forslaget: Skolebørn, svømmeklubbens medlemmer og borgere der har adgang i den almindelige åbningstid. Alene de 1262 brugere per sæson svarer til en besparelse på under 500 kr per bruger per år. Der fremgår ikke tal for de to andre grupper af forslaget.

Jeg er nødt til at udfordre beskrivelsen på tre punkter:

1) Jeg har ikke oplevet eller hørt om at rekruttering af svømmetrænere eller livreddere på noget tidspunkt har været så vanskelig at man måtte holde lukket eller aflyse aktiviteter, så det at det skulle være vanskeligt at rekrutere må være en relativ størrelse

2) Medlemmerne af svømmeklubben og dennes aktiviteter ville lukke. De synes ikke nævnt eller medregnet med konkrete tal. Det burde fremgå tydeligt af så drastisk et forslag. Der er ingen tvivl om at forslaget ville betyde en de facto lukning af Ganløse Svømmeklub, dvs. kommunen ville miste en folkeoplysende forening. Det burde fremgå direkte og utvetydigt af forslaget.

3) I økonomien fremgår der ikke direkte eller indirekte indtægter fra svømmeklubben. Der er heller ikke opgjort potentielt fald i beskæftigelsen. Hvis der eksempelvis er 100 medlemmer der betaler kr 1,500 i kontingent, og dette går direkte til løn, vil det betyde reducerede skatteindtægter på omtrent kr. 37,500 per år (25% af kr. 150,000). Samme tal vil svare til tab af 0,25 fuldtidsstilling. Hvad værre er, at vi taler fritidsjobs til unge mennesker i kommunen, personer på sabbatår eller begrænset tilknytning til jobmarkedet i øvrigt.

Som nyt medlem af svømmeklubben må jeg tilføje at det vil være rigtig ærgerligt at miste denne efter en rigtig god start. Jeg har haft stor fornøjelse af at gå til

begyndersvømning, hvor jeg for alvor har lært at svømme. Svømmeklubben har et flot udvalg af udstyr, og de helt rigtige kompetencer til at undervise "vandforsigtige" voksne. Det vil være rigtig ærgerligt at tage denne mulighed fra andre.

Med venlig hilsen

Joost Haugmark Jensen,

Farumvej 13

Ganløse

3660 Stenløse.

## 6. Bestyrelsen for Ung Egedal (vedr. SUU-7)



Hørings svar vedr. Budgetforslag 2025-28, forslag "SUU-7 – Investering i børns trivsel via øget forældrebetaling til fritidsklubtilbud".

**Bestyrelsen for Ung Egedal ønsker med nedenstående at indgive hørings svar fsva. forslag nr. "SUU-7 – Investering i børns trivsel via øget forældrebetaling Al fritidsklubtilbud".**

I ovennævnte forslag kan man læse, at klubkontingentet for børn der går i Klub Egedal, foreslås hævet fra de nuværende 487 kr. pr. måned til i stedet 600 kr. pr. måned. Udover at beløbet for stigningen er identisk med sidste års forslag – som byrådet forkastede og anså for alt for vidtrækkende – vækker forslaget fortsat bekymring, hvorfor bestyrelsen vil opfordre byrådet til igen at se bort fra forslaget.

Bestyrelsen minder samtidig om, at forslaget til beløbsstørrelsen nu har været fremført tre år i træk, og dermed kan Egedals børneforældre på 2 år opleve deres barns klubkontingent stige med 100%.

### **Social slagside i den forebyggende indsats ved en kontingentstigning**

Med fare for at gentage os selv fra sidste år, vil bestyrelsen igen rejse sin bekymring for, at forslaget om en kontingentstigning kan få en social slagside. I det ligger, at familier til de børn som har allermest gavn af et fritidstilbud – og muligheden for her at indgå i positive fællesskaber med kompetente voksne omkring sig – risikerer at blive meldt ud af økonomiske årsager. Derved fratager vi ikke kun børnene en række muligheder for knytte venskabsbånd og sociale relationer på tværs af klasser og årgange – vi mister også, som kommune, muligheden for at arbejde forebyggende med målgruppen.

### **Paradoks: Investering i trivsel kan ramme socialt skævt og have trivselsmæssige konsekvenser**

I en tid hvor børn og unges trivsel er i fokus, så kan det virke selvmodsigende at gå ud med et forslag, som kan medføre øget mistrivsel. Og hvordan hænger det så sammen? Det foreslås i forslaget, at en del af kontingentstigningen skal føres tilbage til klubberne som en form for reinvestering i trivslen ved ansættelsen af ekstra hænder for 1,1 mio. kr. – eller ca. 2,5 stilling.

Efter bestyrelsens opfattelse kan forslaget alligevel risikere at ramme socialt skævt. Dette fordi vi som førnævnt stadig kan stå i en situation, hvor nogle af de børn med det allerstørste behov for et fritidstilbud, må vinke farvel til netop dette af familieøkonomiske årsager. Lidt forenklet kan man dermed sige, at de (økonomisk) stærkeste familier får gavn af den trivselsmæssige opgradering, mens de udsatte børn ikke får muligheden. Deri paradokset.

## **Mistrivsel og samarbejdet med skolerne**

Som i alle landets kommuner oplever også Egedal, at børn mistrives i deres dagligdag, hvor bl.a. seneste *Ungeprofilundersøgelse* viser, at 26% af 7. årgang i Egedal har forsøgt selvskade. En del er desuden udfordrede af decideret skolevægning, hvilket der arbejdes intenst på at få nedbragt. Her er det værd at hejse et flag for det gode og vigtige samarbejde, klubbernes pædagoger har med skolerne.

Her har de samtidig en unik mulighed for at være opmærksomme på børnene, deres behov og deres trivsel i både en skole- og en fritidskontekst (klub) – og dermed arbejde mere helhedsorienteret med barnet. Muligheden for den tilgang bliver selvsagt umulig, hvis barnet af økonomiske årsager udmeldes af klubtilbuddet og dermed ikke får mulighed for at nyde godt af den særlige tværgående faglighed, som pædagogerne kan tilbyde.

Derfor må bestyrelsen også henvise til det, vi påpegede i sidste års hørings svar, da vi henviste til Socialstyrelsen, som understreger, at: *"Forebyggelse og tidlig indsats har stor betydning for barnets udviklingsbetingelser og kan bidrage til at bryde negativ social arv. Det er derfor centrale fokuspunkter i arbejdet med børn og unge i udsatte positioner"*. Bestyrelsen i Ung Egedal frygter, at det netop er disse børn, vi vil miste først med det stillede forslag.

## **Medarbejdertrivsel, fastholdelse og rekruttering**

Fritidsklubbernes økonomi og børnetallet hænger sammen. Derfor har færre børn i klubtilbuddene også den effekt, at det påvirker antallet af medarbejdere. Det er der for så vidt ikke noget nyt i, for sådan har det altid været. Derfor gør alle medarbejdere i Klub Egedal hver dag en stor indsats for at tiltrække og fastholde børnene. Dét arbejde bliver ikke gjort nemmere af, at børnene udmeldes på baggrund af en kontingentstigning.

Ung Egedals bestyrelse er derfor bekymrede for, at det fortsatte fokus på et øget kontingent og den ligeledes fortsatte usikkerhed om antallet af børn i klubberne, kan få en negativ effekt på medarbejdertrivslen, grundet den latente usikkerhed omkring normeringen. Det kan samtidig også påvirke udviklingen i sygefraværet i negativ retning, bidrage til flere opsigelser og vanskeliggøre rekrutteringen med Egedal Kommune som et attraktivt arbejdssted som argument.

På baggrund af ovenstående appellerer Ung Egedals bestyrelse derfor til, at der ses bort fra den foreslåede kontingentstigning, så Egedal Kommune fortsat kan tilbyde børn i Egedal et godt og varieret fritidsliv til en pris, som ikke ekskluderer nogen fra fællesskabet uanset deres families økonomiske formåen.

Det har været kendetegnende for kommunen i mange år, og det bør det blive ved med.

På vegne af Ung Egedals bestyrelse,

Jonathan K. Kristensen,  
formand

## 7. BUPL Nordsjælland

### Hørings svar vedr. Egedal Kommunes budget 2025-2028

Stigende forældrebetaling vil gå ud over børn og unge med færre ressourcer

Mistrivslen for børn og unge i landets kommuner er fortsat stigende og det samme er gældende for Egedal kommunes børn og unge. Derfor er vi i BUPL Nordsjælland positive over, at Egedal Kommune er optaget af at komme det til livs. Dog ser vi undrende på forslaget vedr. stigende forældrebetaling, der skal bruges på opnormering. Vi er naturligvis enige i, at opnormering kan være en del af svaret, men at finansiere det med øget forældrebetaling, finder vi uhensigtsmæssigt af flere årsager.

Vi ved, at de pædagogiske rammer i børn og unges fritidsliv kan være med til at forebygge oplevelser af ensomhed, mistrivsel og social eksklusion ([Fritidstilbud – en fællesskabskilde med uforløste potentialer, DEA, 2024](#)), Derfor er klub – og fritidstilbud vigtige, og måske mere end nogensinde. Den øgede forældrebetaling vil betyde, at børn og unge med færre midler, risikerer at stå uden for fællesskaberne, som netop etableres i klub – og fritidstilbud. Konsekvensen kan blive at mistrivslen blot øges blandt disse børn og unge. Vi stiller os skeptiske over for forslaget og vi er bekymrede for børn og unge i Egedal Kommune.

Reduceret flersprogsundervisning

Der er BUPL Nordsjællands opfattelse, at hvis kommunen vælger at omlægge stillingen som flersprogsvejleder til en logopædstilling, vil der være risiko for, at en i forvejen udsat målgruppe får ringere betjening,

Hvis indsatsen udvandes grundet opgavemængden hos logopæderne, og skal varetages af flere personer og ikke af en specialist, og de rette indsatser ikke igangsættes, har det længerevarende konsekvenser ind i børnenes skole og ungdomsliv.

Et stort potentiale af meritpædagoger

Egedal Kommune modtager i 2024 og 2025 lidt over en million kroner i pulje til opkvalificering af medarbejdere på dagtilbudsområdet. BUPL Nordsjælland anbefaler derfor Egedal Kommune, at benytte puljen til at få flere pædagogmedhjælpere på merituddannelsen til pædagog. I 2022 var pædagogandelen 46% i Egedal Kommune, og der er derfor et stort potentiale for at få flere på merituddannelse og dermed forhøje pædagogandelen, som vi ved skaber bedre kvalitet i dagtilbud ([VIVE, 2023](#)).

Bekymring om minimumsnormering i Egedal Kommune

Ifølge tal fra Danmarks Statistik fra 2022 om minimumsnormeringer, der bygger på Egedal Kommunes egne regnskabstal, så overholder kommunen ikke loven om minimumsnormeringer. Det er også BUPL Nordsjællands opfattelse, at kommunen i forhold til de i 2024 udlagte budgetter ikke sikrer 3:1 vuggestuebørn pr. voksen eller 6:1 børnehavebørn i daginstitutionerne.

Derfor anbefaler BUPL Nordsjælland at politikerne i kommunen vælger at afsætte flere midler til daginstitutionsområdet, således at loven overholdes og vigtigst, at vi kan skabe de bedste rammer for børnenes dagligdag i Egedal Kommune.

### **Med venlig hilsen**

Christa Thestrup, forhandlingsleder i BUPL Nordsjælland

Majbrith R. Feveile, fællestillidsrepræsentant i Egedal Kommune

## 8. Egedal Lærerkreds

### Høringssvar til budget 2025 forslagene SUU-1 – SUU-8

Generelt kan vi se, at forslagene lægger op til et forringet niveau for både elever og lærere i vores skoler, og vi er af den opfattelse, at der skal tilføres flere penge til vores almenområde. En øget investering i vores folkeskole vil give bedre muligheder for god undervisning, bedre læringsmiljøer og bedre trivsel for alle elever i almenskolen. Set i lyset af vores muligheder for rekruttering og fastholdelse af uddannede lærere vil en investering i Egedals skoler være et væsentligt bidrag.

Samtidigt må vi konstatere, at forslagene vil påvirke lærere og børnehaveklasselederes arbejdsmiljø negativt.

**SUU-1:** En besparelse på understøttelsen af opgaver i skolecenteret til dagtilbud og skoler, vil have en afsmittende effekt ud på skoler og SFO.

**SUU-4:** Hvis udvalget af fagportaler bliver begrænset af aftalen med Gyldendal, bør der afsættes midler til indkøb af andre specifikke portaler samt til bøger og andre analoge læremidler.

**SUU-5:** 1:4 chromebook i indskolingen er en halvering af tilbuddet i dag. Det vil påvirke mulighederne for at inddrage den digitale undervisning betydeligt, samt give lærerne et øget arbejdspress i forhold til organisering, forberedelse og planlægning - blandt andet på de tidspunkter af året, hvor alle klassens elever i de samme perioder skal udføre kommunale og nationale tests, eller hvis lærere planlægger at gennemføre parallelle forløb på en årgang. Det vil endvidere vanskeliggøre arbejdet med teknologiforståelse allerede i de yngste klasser, hvilket igen vil have en afsmittende effekt, når elever så kommer op på de ældre klassetrin. Vi opfordrer til, at man fastholder det nuværende niveau med 1:2. Hvis forslaget vedtages, vil det endvidere give yderligere udgifter til analoge undervisningsmidler i indskolingen, hvilket er et område, som lærerne allerede oplever som nedprioriteret.

**SUU-6:** En løsning med BYOD vil medføre et stort behov for yderligere IT-teknisk support med de mange forskellige devices, som eleverne må forventes at medbringe, samt store risici for forringet undervisning, da mange ting vil blive besværliggjort at, af alle elever fx. ikke arbejder i de samme tekstredigeringsprogrammer. Det vil endvidere kræve, at lærerne sætter sig teknisk ind i flere forskellige programmer, da eleverne fx. skal undervises i layout, videoredigering mv. på forskellige devices. Klasseundervisningen vil også blive udfordret, da en lærer ikke længere vil kunne stilladsere på klassens skærm og så forvente, at eleverne kan følge vejledningen på deres eget device. Vi har tidligere haft perioder, hvor eleverne medbragte deres eget device, og der oplevede lærerne i stor udstrækning udfordringer med, at eleverne afleverede opgaver i forskellige filformater, der ikke altid kunne åbnes fra lærerens device. Denne udfordring risikerer vi at stå med igen, hvis dette forslag bliver vedtaget.

En kæmpe udfordring vil også være, at det filter, der er på de udleverede devices nu, hvor der er bestemte hjemmesider, eleverne ikke har adgang til, ikke vil være en del



af elevernes egne devices. Derfor risikerer vi, at eleverne i undervisningen kan tilgå sociale medier og andre steder på internettet, som vi ikke ønsker, at de skal have adgang til. Ved BYOD har lærerne ingen mulighed for at sikre sig, at eleverne rent faktisk er på de sider/portaler, de skal være på i forhold til undervisningen, og det vil øge lærernes arbejdsbyrde massivt, da der er forskellige programmer på elevernes computere.

Derudover mener vi også, at forslaget vil have negativ indvirkning på elevernes trivsel. Hvis man er en af de elever, der ikke har råd til at medbringe sit eget device, vil det være med skam, at man skal låne af skolen. Man kommer til at skille sig ud og være anderledes, og det er sårbart i den alder. Vi har i øjeblikket en skole, hvor man i høj grad kan føle sig ligeværdige, og hvor udsatte elever, der har det svært hjemme, kan have et helle. Dette risikerer man at sætte på spil, da disse elever ikke længere vil føle den ligeværdighed i skolen. Vi synes, det er vigtigt, at skolen er gratis og lige for alle. Det betyder blandt andet, at alle eleverne skal stilles materialer til rådighed, og at de elever, der ikke kan medbringe deres eget device ikke skal føle sig som andenrangselever med devices, der ikke er tidssvarende og lige så gode som deres kammeraters.

Vi er enige i forslagets beskrivelse af mulige økonomiske konsekvenser i forhold til behovet til øget it-support på skolen. Vi mener dog langt fra, at det afsatte beløb forslår, idet dette forslag vil kræve en betydelig øget it-support på hver skole, hvis vedtages.

**SUU-7:** Vi ser en risiko ved dette forslag og er oprigtigt bekymrede for, om der er flere, der vælger tilbuddet fra. Klubben er en vigtig faktor i arbejdet for at alle børn er en del af et fællesskab, og vi ser en stor fare for at nogle vil melde deres børn ud af dette fællesskab, og at klassefællesskabet i skolen derfor også vil blive svækket. Det betyder rigtig meget for fællesskabet i skolen, at elever også oplever fællesskabet i fritiden i klubberne.

**SUU-8:** Vi foreslår, at den pulje, der er afsat til talentindsatser, i stedet sendes til skolerne. De kan anvende puljen til styrkelse af almenundervisningen i fx. 6. og 7. klassetrin i særlige forløb.

På vegne af Egedal Lærerkreds

Karina Heidi Overgaard Hentzen

Kredsformand Egedal Lærerkreds

## **9. L-MED Dagtilbudsområdet Stenløse (vedr. SUU-1, SUU-2 og SUU-3)**

Høringssvar til budget 2025 fra L-MED dagtilbudsområde Stenløse:

Det er med lettede miner, at vi kan konstatere, at der ikke er de store besparelser på 0-6-års området.

Vi har dog følgende bemærkninger, til omprioriteringsforslagene:

I forhold til SUU-1 – så ser vi, en forringelse af vores lederes arbejdsvilkår. Der vil komme et øget arbejdspress på lederne, som kan påvirke deres arbejdsmiljø. I forvejen opleves der lange ventetider på de pædagogiske konsulenters tilbagemeldinger, hvilket skaber bekymringer for alle medarbejdere. Vi kan også være bekymrede for, om de lange ventetider kan have indvirkning på, at rekruttere og fastholde pædagogisk personale – det hele hænger sammen.

I forhold til SUU-2 og SUU-3 – så ser vi, en forringelse af det pædagogiske personales vilkår for sparring, hvis man nedlægger flersprogsvejledningen – UDEN at omlægge stillingen til en logopæd stilling. Vi oplever at kommunens logopæder er presset på deres opgaver og tid, så vi er bekymrede for øgede ventetider/sparring i det daglige pædagogiske arbejde, med de børn, der har en sproglig udfordring.

På vegne af L-MED

Lene Jacobsen, Børnehuset Stengården

## **10. Områdebestyrelsen for dagtilbud i område Ganløse/Slagslunde (Øgning af normeringer)**

**Til Byrådet Egedal Kommune**

### **Høringssvar på Budget 2025 fra Områdebestyrelsen for dagtilbud i område Ganløse/Slagslunde**

Områdebestyrelsen vil gerne udtrykke sin påskønnelse af, at der i Budget 2025 ikke er foreslået nogen besparelser på børneområdet. Vi ser det som et vigtigt skridt i den rigtige retning, da det giver vores børn mulighed for at fortsætte deres hverdag i trygge rammer med den kvalitet, vi som forældre ønsker for dem.

Dog vil vi også gerne benytte lejligheden til at udtrykke vores ønske om, at normeringerne i fremtiden bliver øget. Bedre normeringer vil give vores børn endnu bedre forudsætninger for trivsel, udvikling og læring. Vi håber derfor, at dette kan blive en prioritet i de kommende budgetforhandlinger, så vi sammen kan sikre den bedst mulige start for vores børn.

Med venlig hilsen

Karin Frydenlund Jespersen

Formand områdebestyrelsen Ganløse/Slagslunde

På vegne af Områdebestyrelsen Ganløse/Slagslunde

## 11. Områdebestyrelsen for dagtilbud i område Smørum

---

# Høringssvar på Budgetforslag 2025 - 2028

Fra bestyrelsen for daginstitutioner i Område Smørum

13. september 2024

Vi er overordnet set tilfredse med budgetforslagene for 2025-2028.

Konsekvensen for daginstitutionsområdet er meget begrænset, hvilket vi finder meget positivt.

Vi vil dog alligevel udtrykke en lille bekymring for forslag FU-1 (Nedjustere tilskud til private pasningsordninger) og FU-2 (Nedlægge tilskud til pasning af egne børn).

Vi finder det bekymrende, hvis man blot sammenligner sig med de kommuner, der ligger under Egedal, for at retfærdiggøre en forringelse af tilbud. Man burde i stedet sammenligne sig med dem der ligger over.

Ift. forslag FU-2 er det samtidig vigtigt at holde for øje, at flere forældre formentlig vil indskrive deres børn tidligere, efter den nye barselslov er trådt i kraft. Vi har i Område Smørum konkrete eksempler på børn der starter i vuggestue meget tidligere end før, og dette vil helt afgjort have en betydning for antallet af forældre der vælger hjemmepasning.

Samtidig håber vi der findes plads i budget til fortsat forbedring af legepladser og udearealer i kommunens daginstitutioner, set i lyset af den manglende (og hårdt tiltrængte) vedligeholdelse, der har været gennem de sidste mange år.

---

På vegne af bestyrelsen for daginstitutioner i Område Smørum



Mikkel Hansen  
Formand

## **12. Repræsentanter fra Logopædgruppen, psykologgruppen, praksisvejleder og praksiskonsulenter i PPR (vedr. SUU-2 og SUU-3)**

### **Hørings svar vedr. forslag SUU-2 og SUU-3 omhandlende flersprogsvejleder i PPR**

Det er med stor bekymring, at vi læser forslaget om at nedlægge/omlægge flersprogsvejlederstillingen i PPR. Flersprogsvejlederen er en specialist, der arbejder målrettet med at sikre gode udviklingsbetingelser og deltagelsesmuligheder for de flersprogede børn i alderen 0-6 år i kommunen. Dette sker i tæt samarbejde med de aktuelle dagtilbud og forældre.

Flersprogsvejlederen yder generel vejledning og håndterer specifikke børnesager, hvor der gennem observationer udarbejdes målrettede vejledningsforløb og igangsættes relevante indsatser i samarbejde med det pædagogiske personale og forældre. Desuden står flersprogsvejlederen til rådighed for sparring med tværfaglige samarbejdspartnere i dagtilbud og internt i organisationen, hvilket gør, at den specialiserede viden kommer til gavn for øvrige borgere i kommunen.

Hvis stillingen nedlægges eller omlægges, vil de aktuelle børn, familier og dagtilbud ikke få samme niveau af indsatser. Manglende vejledning og indsatser vil have stor betydning for børnenes udviklings- og deltagelsesmuligheder, både nu og i deres fremtidige skole- og ungdomsliv.

Hvis logopæderne skal overtage flersprogsvejlederes opgaver, så forringes indsatserne for både flersprogede børn og de børn, unge og familier, som logopæderne allerede betjener.

### 13. Skolebestyrelsen Balsmoseskolen



## Balsmoseskolen

Kære kommunalbestyrelse

Tak for muligheden for at afgive hørings svar til dette års budgetforslag. (Dateret 11.09.2024)

Vi vil indlede med en længere, men meget væsentlig bemærkning i forhold til anlægsbudgettet.

Derefter vil vi skrive lidt om klassekvotienter, og til sidst vil vi give vores kommentarer til de konkrete prioriteringsforslag.

Tak fordi I tager kommentarerne alvorligt.

#### Angående anlægsbudgettet

Der er meget store investeringsbehov på Balsmoseskolen, og der er i øjeblikket tale i forvaltningen om at igangsætte den såkaldte 'etape 2' på Balsmoseskolen.

Vi mener, det er vigtigt, at en beslutning om budget til til- og ombygning på Balsmoseskolen tager den aktuelle virkelighed i betragtning og ikke tager for snævert udgangspunkt i den historiske aftale.

Heldigvis kan vi se, at der stadig er et råderum i kommunens anlægsbudget i de kommende år.

Der er specifikt tre områder, vi vil pege på, I skal være bevidste om. Hver af dem kræver i sig selv væsentlige investeringsbeløb.

1. Det er vigtigt, I husker, at udvidelsen ift. at sikre 3 spor i indskolingen ikke er færdig. Der mangler fx personalefaciliteter og badefaciliteter for de elever, der skal have idræt i det nye hus.

Der mangler også acceptable udearealer til indskolingen rundt om det nye hus. Det beløb, som skolen modtager til udearealer fra salget af Søagergrunden, kan knap finansiere udearealer ved det nye multihus, og er langt fra nok til at bringe alle skolens udearealer i en stand, hvor elever, medarbejdere og forældre kan være tilfredse med det. Af mangler i etape 1 er der også helt basale ting som fx skure til opbevaring af legeredskaber. Mange af skolens udearealer er rådne legetårne og der findes f.eks. Kun to gynger til 350 børn. Det giver unødige konflikter i frikvartererne. Derudover er træværket rådnet flere steder og decideret farligt for børnene at færdes på.

2. Der er også et næsten uforståeligt stort efterslæb på vedligehold. Der er mange facader, der er ødelagte, så det regner ind. Det gør også, at det trækker ind på eleverne. Andre steder mangler der acceptabel lyddæmpning. Kort og godt skal der gøres noget for, at vi kan tilbyde acceptable undervisnings- og arbejdsforhold - særligt i den ene af blokkene, på faggangen og ved personalets lokaler.

Den tidligere skoleledelse omtalte også, at der var en igangværende dialog med forvaltningen om at udskifte dele af eller hele taget, da der også her er huller.

Det er også en kendt udfordring, at hele kælderens ved idrætssalen altid lugter af kloak - og har gjort det i mange år. Det kan vi ikke være bekendt overfor eleverne og overfor dem, som arbejder der. Badefaciliteterne er også meget ringe (og lugter også

af kloak som resten af kælderen), hvilket gør det vanskeligt at sikre sunde badevaner hos eleverne.

3. Når det kommer til udvidelsen til 3 spor hele vejen til og med 9. klasse, er det vigtigt, at I er opmærksomme på, at der afsættes midler, så der er alle de relevante faglokaler i den relevante kvalitet. Endvidere at personalet (som jo vokser) har tilstrækkeligt med faciliteter til at sikre, at de trives og er velforberedte.

Hertil kommer, at udbygningen skal sikre tilstrækkeligt med klasselokaler – store som små – så vi kan rumme både almen-klasser og kompetencecenter på en god måde. Der er brug for, at I afsætter midler nok til alle tre ovenstående punkter, hvis Balsmoseskolen skal blive velfungerende som en ny og større skole.

Som I nok kan se, er der tale om meget betydelige beløb.

Det bliver ikke nemt at finde midlerne, men det er vigtigt, hvis Balsmoseskolen skal være en skole, som vi kan være stolte af i fremtiden. I dag er den simpelthen for ringe.

Ifm. den yderligere udvidelse af skolen står det desuden klart, at skolen mangler areal, som kan tages i anvendelse til selve bygningerne og også nye, større udearealer til de mange nye elever. Skolebestyrelsen anbefaler, at man udvider skolens matrikel ud mod Sødalen for at gøre plads til udbygningen. Den tidligere skolebestyrelse udtrykte også ifm. seneste høring om Sødalen et ønske om at udvide matriklen for at få mere udeareal til de (i forvejen) mange elever.

#### Vedrørende klassekvotienter

Skolebestyrelsen er glade for, at der er udsigt til, at klassekvotienterne for 0.-3. Klasse er på 25 elever.

Vi vil opfordre til, at man kommunalt vedtager at fastholde en klassekvotient på 25 eller 26 elever i resten af grundskolen.

Vi mener, dette er vigtigt, så skolerne ikke vil være tvunget til uhensigtsmæssige klassesammenlægninger - og mener også, at det vil være et stærkt signal til nuværende og fremtidige borgere (og medarbejdere), at gode forudsætninger for læring og relationer er højt prioriteret af kommunen.

#### Vedrørende prioriteringsforslagene:

Forslag	Emne	Umiddelbar holdning
SUU-1	Besparelser i forvaltningen	Vi er positive over for forslaget, såfremt der kan spares en administrativ stilling. Vi er imod forslaget, hvis der spares fx på fraværsteamet eller skolekonsulenterne, som er vigtige for skolens arbejde.
SUU-2/3	Flersprogsvejledning	Vi er imod, da vi generelt oplever et stigende behov for dette grundet international tilflytning til Smørum. Samtidig fortæller skoleledelsen, at det allerede i dag er vanskeligt at leve op til de lovmæssige forpligtelser.

		Såfremt der er brug for flere logopæd-ressourcer, bør disse ikke tages fra flersprogsvejledningen, men allokeres selvstændigt.
SUU-5	Chromebooks i indskoling	<p>Vi er tilfredse med den ordning, der er på skolerne i dag, og er imod forslaget i dets fulde ordlyd.</p> <p>Vi ville kunne acceptere en fuldstændig udfasning af Chromebooks i 0. og 1. klasse, hvilket kan give en delvis besparelse.</p> <p>Det er vigtigt i 2. og 3. at eleverne kommer i gang med deres digitale dannelse og at personalet har mulighed for at benytte de tilbud, der findes online, som element i deres undervisning.</p>
SUU-6	Chromebooks i udskoling	<p>Vi opfatter forslaget om BYOD (bring-your-own-device) i de større klasser som yderst uhensigtsmæssigt. Da vi mener, det vil være vanskeligt at håndtere alle de forventede, praktiske ulemper uden at det går ud over lærerens tid og ro i klasseværelset og dermed kvaliteten af undervisningen. Den it-understøttelse der budgetmæssigt er tildelt til at afhjælpe de praktiske udfordringer, forekommer os at være utilstrækkelig, hvis virkeligheden bliver en mangfoldighed af hardware og software. I prøvesituationer vil det være ekstra uhensigtsmæssigt med sådanne udfordringer, fx ift. at sikre print.</p> <p>Vi mener i øvrigt, at forslaget kan have en uheldig sideeffekt, da det vil blive tydeligt for alle i klassens dagligdag, hvem der er fra mindre bemidlede familier, som forventeligt vil benytte skolens Chromebooks i stedet for BYOD.</p> <p>I det hele taget ser bestyrelsen med stor bekymring på, at forslagene vil bringe skolerne i en situation, hvor det store og vigtige arbejde med at indføre Chromebooks i undervisningen og arbejdet med den digitale dannelse og trivsel, bliver "kastet ud med badevandet".</p>
SUU-7	Øget betaling til fritidsklubtilbud	<p>Vi er imod forslaget om øget forældrebetaling, da vi frygter, det kan skubbe nogle elever væk fra klubben. Særlig Klub Sødalen har haft vanskeligt ved at fastholde et godt ungemiljø ift. antallet af klubmedlemmer.</p> <p>Vi bakker dog op om ønsket om at udvide budgettet på klubberne, og kan til nød acceptere en mindre stigning i</p>



		<p>forældrebetalingen, såfremt alle midlerne investeres i øget bemanning og kvalitet. Kvaliteten af klubtilbuddene er i stigende grad vigtig, da konkurrencen fra skærmene derhjemme er hård. Vi mener, at unges trivsel alt andet lige er bedre, når de tilbringer deres fritid i fysiske fællesskaber og ønsker derfor at kvaliteten af tilbuddene øges. Vi vil i øvrigt bemærke, at der i dag ikke er en særlig tildeling i fritiden til de børn, der går på kompetencecenteret i skoletiden. Disse børn er lidt mere udsatte i overgangen til klub end almen-børnene, og har i øvrigt ekstra behov. Derfor bør kommunalbestyrelsen overveje at øge tildelingen til de klubbørn, der går på kompetencecenter. Tildelingen bør gå til klubben som helhed og ikke til en indsats decideret målrettet disse børn.</p>
SUU-8	Nedlæggelse af talentindsatser	<p>Vi er imod forslaget. Der er fokus i det nye folkeskoleudspil på at styrke indsatsen for højtbegavede. Indsatsen burde derfor styrkes frem for svækkes.</p>
KTMU-3	Buslinje	<p>Vi er neutrale ift. forslaget, såfremt der findes en løsning for de børn på skolen (særligt i kompetencecenteret), som anvender bussen til daglig.</p>
KFEU-4	Nedlæggelse af fritidspas	<p>Vi er imod forslaget. Alle børn har brug for et inspirerende og fællesskabsorienteret fritidsliv. Det er vigtigt for deres generelle trivsel.</p>

Vi håber, vores kommentarer er værdifulde for jer.

Med venlig hilsen

## 14. Skolebestyrelsen Egedal Skole



13. september 2024

### Til Byrådet i Egedal kommune

Hørings svar til budget 2025-2028 fra Egedal skoles bestyrelse.

Efter at have behandlet høringsmaterialet for årets budget er der følgende punkter, vi ønsker at gøre opmærksom på.

#### Overordnet

Når man ser samlet på besparelserne, så er det tankevækkende at ud af de 8 områder, så står skoleområdet for ca. 30% af besparelserne. Vi er bevidste om, at dette også er et stort område og nogle af tiltagene fylder mere end andre, både i vores og vores børns hverdag, men signalværdien i, at det er vores børn og vores skoler, der skal bære de største besparelser, sender ikke et signal om, at man er en kommune der vil børnefamilierne.

Det ses i investeringsforslaget, at skoleområdet også er det område, der investeres mest i med over 245 mio. kr. i alle 4 år, hvilket selvfølgelig er virkelig positivt set med vores briller, men kan også se, at der her er tale om skolebyggerier og renoveringer.

Disse renoveringer er Egedal skole ikke en del af, og det er os ikke bekendt, hvad planen faktisk er for, hvad der skal ske med vores matrikler.

Vi ønsker på alle mulige måder, at de andre skoler i de andre skoledistrikter skal renoveres, men vil også gøre opmærksom på, at matriklerne Stengården og Bækkegården ikke har set en håndværker i meget lang tid, og der heller ikke er nogen planer for hvornår dette sker. Vi oplever, som de andre skoler i kommunen, store problemer med bygninger som ikke lever op til almindelige standarder for arbejdsmiljø. Det ville derfor være rart at se dette med i et budget også, faktisk er det uansvarligt ikke at have dette med i nogen overvejelser:

#### SUU1 – Justering i understøttelse af sekretariatet

Det vækker bekymring hos os i bestyrelsen, at der nedjusteres i understøttelsen af vores ledere. Hvad er den præcise konsekvens for skolelederne og deres opgaver i hverdagen? Dette belyser forslaget ikke. Vi har på begge matrikler oplevet problemer med fastholdelse af ledere. Dette har store konsekvenser for alle på og omkring skolen, både medarbejdere, elever og forældre. Det skaber uro og ustabilitet. Vi ønsker derfor at værne om vores dygtige ledere og vil arbejde på mere fastholdelse i stedet for det modsatte. Vi ønsker derfor dette forslag udfoldet, så det bliver tydeligt, hvad konsekvenserne er.

#### SUU2 og SSU3 – reduceret flersprogsvejledning

Vi har på Egedal skole valgt at prioritere flersprog og dansk som andet sprog højt. Vi oplever at dette styrker både den enkelte elevs udvikling og dermed styrker hele fællesskabet.

Vi genkender på ingen måde, at Egedal skulle være en kommune, der ikke har så mange flersprogede familier.

Vi kan derfor som udgangspunkt ikke bakke op om, at dette nedprioriteres i kommunalt regi. At omlægge vejledningen kunne være en mulighed, men det vigtigste må være, at medarbejderne på skolerne, som har flersprogede elever kan få den støtte der er behov for:

#### **SUU4 - Effektivisering via ny aftale for skolernes fagportaler**

Vi ser i bestyrelsen positivt på, at der laves gode aftaler for fagportaler. Det kan dog undre, at der beregnes en besparelse i alle 4 år.

Det er dog meget vigtigt, at der ligger mere end økonomi til grund for valget af fagportal og vi ønsker derfor en inddragende proces, hvor relevante medarbejdere bliver taget med i beslutningsprocessen.

Når man tager højde for forslagene omkring besparelser på Chromebooks, så vil det være yderst relevant også at se på andre muligheder end kun læringsportaler. Dette kunne med fordel også indgå i budgetovervejelserne.

#### **SUU5 - Effektivisering på udgifter til Chromebooks i indskoling**

I bestyrelsen hilser vi som udgangspunkt en mere analog skole, og særligt i indskoling, meget velkommen. At dette skal være en spareøvelse må være en misforståelse. Der er som udgangspunkt ikke afsat penge til materialer og ser det derfor som en farlig vej at gå, når man ikke har indtænkt, hvad der skal erstattes Chromebooken, men i stedet bare går ud fra, at det er en gratis omgang.

En mere analog skoledag skal derfor være en faglig prioritering, og ikke en spareøvelse. Det vil kræve ekstra af personalet og det vil kræve indkøb af materiel.

#### **SUU6 - Effektivisering af brug af Chromebooks i udskoling**

Der nævnes rigtig mange årsager i forslaget til, at dette ikke er en god ide. Derudover kan vi nævne en bekymring for den ulighed der vil skabes, når eleverne skal vise deres nyeste elektroniske materiel frem.

Besparelsen på 800.000 kr. virker derudover ikke realistisk. Vil denne besparelse kræve at alle elever medbringer egne enheder og vil man kunne sige nej af andre end finansielle årsager? Af følgende skrivelse fremgår det tydeligt, at man skal gøre det klart, at det ikke er et krav og at man højst som skole kan opfordre til at de unge medbringer deres egne enheder: [S 1174 - 2013-14 - Endeligt svar på S 1174: Hvad er ministerens holdning til folkeskolernes nye praksis med at bede forældre købe Ipads til deres børn til brug for undervisningen? \(ft.dk\) Link](#)

Der skrives yderligere i forslaget at erfaring fra andre kommuner er, at de unge har deres egne enheder. Har man taget højde for hvilke kommuner og hvilke enheder de unge har? Mange unge har ikke en enhed der egner sig til at medbringe på skolen. For fx gamere, vil det blive problematisk at medbringe deres stationære pc med det store grafik kort. I den forhenværende Stenløse distriktsskole har en lignende ordning været afprøvet, og her valgte stort set samtlige forældre, at deres børn skulle bruge skolens Chromebook.

Det vil derudover blive meget tydeligt at ikke alle har lige meget råd. Dette er ikke en udvikling, som vi på nogen måder ønsker at bakke op om.

Vi har på Egedal skole, og mange af de andre af skoler i kommunen, sendt mobilerne til tælling, og vi ønsker ikke at egne device's skal overtage pladsen.

Hele ideen om at de ældste elever kan blive bedt om at medbringe deres egne enheder, strider umiddelbart imod §2 i folkeskoleloven som siger: "Kommunalbestyrelsen har ansvaret for, at alle børn i kommunen sikres ret til vederlagsfri undervisning i folkeskolen". Dette vil tydeligvis ikke være tilfældet med BYOD-løsningen, som dermed strider mod selve formålet med folkeskolen.

### **SUU7 – Investering i børns trivsel vis øget forældrebetaling til fritidsklubtilbud**

Egedal kommune har nogle af de bedste klubtilbud overhoved. De gør et kæmpe forebyggende arbejde og de unge elsker at være der fra de træder ind i slutningen af 3. klasse til de nærmest er voksne. I stedet for at øge taksten skulle klubberne være gratis for alle unge i kommunen. At øge taksten vil uden tvivl medføre at mange melder sig ud. Lige nu er klubberne et af de mest demokratiske steder i kommunen, hvor alle unge mødes, men en takstøgning vil ødelægge dette, og tilbuddet vil kun være for de få.

Det er også værd at bemærke, at det ikke kun er taksten, som man betaler i en fritidsklub. Der er en del egenbetaling til alt fra ture, madordning, kaninpleje osv. Forslaget fortæller intet om, hvor meget af det, der er med i prisen i henholdsvis Gladsaxe og Rudersdal.

Hvis man endelig taler om en "investering i trivsel", så bør der ligge en plan for relevante tiltag og ikke kun en beskrivelse af hvor meget det vil øge kommunens samlede indtægter. Det må og skal være en præmis, at pengene skal "investeres" i de unges trivsel.

Et relevant spørgsmål kunne også være om klubberne overhoved har et trivselsproblem og om det ikke er ren indtjening for kommunen, der her er tale om.

### **SUU8 – Nedlæggelse af pulje til talentindsatser**

Vi stiller os i bestyrelsen undrende overfor denne prioritering. Sker dette på baggrund af manglende opbakning til de forskellige tiltag? Og er det nuværende tilbud relevant og et som eleverne kan se sig selv i og som passer sammen med arbejdet på skolerne?

At den vigtigste indsats sker på skolerne, er vi meget enige i, men med en besparelse og ikke en omprioritering af midler, vil der jo ikke være ekstra ressourcer til disse elever ude på skolerne. Vi ønsker helt klart en prioriteret indsats ude på skolerne. Men så er der på ingen måde tale om en spareøvelse.

Alene det budskab det sender om, at vi nedlægger tilbud til de klogeste elever, vil sende et meget kraftigt signal ud om, at vi i folkeskolen ikke kan og vil rumme de klogeste. Dette vil antyde, at man er nødt til at søge ud af kommunen eller til privatskoler; hvis man ligger over middel, for vores folkeskoler kan ikke rumme de kloge elever.

Det er ikke en luksus at være et talent, når man er barn og ung. Det kan være en frustration. Og i stedet for at give kloge unge mennesker de bedste forudsætninger, kan vi risikere at lade dem i stikken og alene med deres frustration. Dette kan vi ikke være bekendt!

Dette var de punkter som Egedal skole har fundet relevante at pointere i forhold til budgettet.

De har forskellige konsekvenser både finansielt og menneskeligt, men vi håber at vores betragtninger vil blive taget med i jeres overvejelser og kan være med til at kvalificere jeres beslutninger.

Mange hilsner

Bestyrelsen, Egedal skole

## 15. Skolebestyrelsen Stenløse Skole

Til Byrådet i Egedal Kommune

Stenløse d. 13. september 2024

### Hørings svar til budget 2025-2028 fra Stenløse Skole

Skolebestyrelsen på Stenløse Skole har behandlet høringsmaterialet til budget 2025-2028 på vores møde d. 4. september 2024, og har følgende punkter, som vi finder vigtige at fremhæve i dette budget oplæg.

#### Reduceret flersprogsvejledning SUU-2 og SUU-3

At spare på flersprogsvejledning kan være problematisk, fordi det kan forringe støtten til flersprogede børns sproglige udvikling. Flersprogede børn har særlige behov, som kræver målrettede indsatser for at udvikle både deres danske sprog og modersmål. Hvis denne støtte reduceres, kan det blive sværere for disse børn at følge med i skolen, hvilket kan føre til langsommere læring, lavere faglige resultater og dårligere trivsel. På længere sigt kan det skabe større ulighed i uddannelsessystemet.

#### Effektivisering via ny aftale for skolernes fagportal SUU-4 og Effektivisering på udgifter til chromebooks i indskolingen og udskolingen SUU-5 og SUU-6

At af-digitalisere skolerne ved at reducere brugen af fagportaler og Chromebooks uden at øge midlerne til analog undervisning kan have flere alvorlige konsekvenser:

**Tekniske udfordringer:** Med færre Chromebooks i indskolingen vil der være behov for, at lærerne skal koordinere og tilpasse undervisningen, så enhederne kan deles mellem flere elever. Dette vil kræve ekstra planlægning og føre til ineffektiv undervisning. Yngre elever vil også opleve problemer med at logge ind på enheder hvor de er flere om at dele, hvilket kan skabe yderligere forsinkelser og frustrationer. Det sker allerede nu hvor det i forvejen er svært at få koordineret chromebooks i indskolingen. Derudover er der det tekniske i forhold til når noget går galt i en undervisningssituation - hvem der så står med ansvaret i situationen. Er det læren, eller eleven selv? Herunder ligger der også en viden om de mange forskellige devices kompatibilitet med den fagportal eller andet didaktisk materiale som læreren anvender i undervisningen. Vi mener det kommer til at give flere problemer ved denne løsning.

**Fald i læringskvaliteten:** Digitale læringsportaler giver elever adgang til opdaterede materialer, interaktive værktøjer og individuelle læringsforløb. Hvis denne adgang mindskes, risikerer undervisningen at blive mindre varieret og mindre tilpasset den enkelte elevs behov, hvilket kan påvirke elevernes læringsudbytte negativt.

**Øget ulighed:** Forslaget om at indføre BYOD (Bring Your Own Device) i udskolingen kan skabe markante uligheder blandt eleverne. Ikke alle familier har råd til at købe en computer, hvilket tydeligt vil vise sig i klasselokalet, hvor det bliver synligt, hvem der har økonomisk mulighed for at stille enheder til rådighed. Dette kan resultere i, at nogle elever får dårligere adgang til læringsmaterialer og falder fagligt bagud. BYOD strider også imod **folkeskolelovens §2, som garanterer gratis undervisning for alle børn.**

Samlet set vil disse besparelser skabe en mindre effektiv og mindre inkluderende undervisning, der øger forskellen i elevernes muligheder for at lære og udvikle sig. Det vil også pålægge lærerne en betydelig ekstra arbejdsbyrde. Hvis man ønsker en mere analog tilgang, bør der afsættes midler til indkøb af analoge materialer og understøttelse af denne omstilling. Dette bør ikke blot være en spareøvelse, men kræve en faglig og struktureret plan for at sikre både lærernes og elevernes behov og skabe balance mellem digitale og analoge læringsmetoder.

## **Investering i børns trivsel via øget forældrebetaling til fritidsklubtilbud SUU-7**

At hæve forældrebetalingen til fritidsklubberne i Egedal med 113 kr. pr. måned og sammenligne med andre kommuner som Rudersdal og Gladsaxe kan være misvisende da de socioøkonomiske forhold varierer betydeligt. Rudersdal har markant højere indkomstniveau, hvilket gør det lettere for familier at håndtere højere klubpriser uden økonomisk pres. Gladsaxe tilbyder en meget lavere klubbetaksat og viser at der er andre kommuner som prioriterer fritidstilbud på en måde der er mere tilgængelig for alle familier.

Øget forældrebetaling kan føre til ulighed i adgangen til fritidstilbud. Selv med økonomisk friplads kan familier lige uden for grænsen føle sig pressede, hvilket kan reducere deltagelsen og ramme børns trivsel. Fritidstilbud er afgørende for børns sociale udvikling, og mindre deltagelse kan øge forskelle i trivsel og muligheder. Vi skal også bemærke at der i forvejen er en stor egenbetaling ved at gå i klub. Det sker bl.a. ved at deltage på ture, kaninpleje, madordning, krea-ting m.m.

Derudover risikerer kommunen at tabe langsigtet, hvis færre børn deltager, da investering i børns trivsel på sigt reducerer behovet for fremtidige støtteforanstaltninger. At spare på fritidstilbud bør derfor overvejes nøje, så det ikke koster mere på længere sigt i form af dårligere trivsel og øgede behov for støtte. Vi mener ikke at en stigning i forældrebetalingen er en investering i trivsel, tværtimod.

## **Nedlæggelse af pulje til talentindsatser SUU-8**

Hvis Egedal Kommune ønsker at støtte talentudvikling, bør budgettet bevares eller endda forhøjes evt. sætte flere midler af til eleverne ude på skolerne. Folkeskolen er for alle og vi skal ikke kun holde hånden under de svageste elever men også talenterne. Undersøgelser viser, at højt begavede børn opnår markante resultater med blot en times undervisning om ugen, hvor de bliver stimuleret på det niveau, de har behov for. Fjernelse af dette budget kan have alvorlige konsekvenser, herunder mistrivsel, skolevægring og økonomiske omkostninger som følge af tabt arbejdsfortjeneste. At nedlægge tilbud til de dygtigste elever sender et stærkt signal om, at Egedal Kommune ikke er i stand til – eller ønsker – at rumme de mest talentfulde. Det skaber indtrykket af, at man er nødt til at søge uden for kommunen eller vælge privatskoler, hvis man ligger over gennemsnittet, da vores folkeskoler ikke kan imødekomme de dygtige elever.

Det er ikke en luksus at være talentfuld som barn og ung – det kan være en kilde til frustration. I stedet for at give disse unge de bedste vilkår, risikerer vi at efterlade dem alene med deres frustration. Det synes vi ikke er rimeligt.

## **Konklusion**

Når man ser på de samlede besparelser, er det dog påfaldende, at skoleområdet står for 30% af besparelserne i 2025 og 28% i de efterfølgende år. Selvom vi er klar over, at det er et stort område, sender det et uheldigt signal, når børn og skoler rammes hårdest. Det er ikke et signal om at Egedal Kommune prioriterer Egedals børns skolegang.

Selvom der er afsat over 245 mio. kr. til skoleområdet over de næste fire år, går disse investeringer primært til byggeri og renovering, og ikke til styrkelse af læringsfællesskaber eller øget lighed. Vi er selvfølgelig glade for at Lærkeskolen endelig bliver renoveret, det er så bare ærgerligt at der spares på områder, der direkte påvirker elevernes læring og trivsel.

Vi håber I vil tage vores betragtninger med i jeres overvejelser.

Med venlig hilsen

Skolebestyrelsen Stenløse Skole

### Høringssvar til Prioriteringsforslag vedr. reduktioner for budget i Egedal Kommune 2025-2028



Den 12.09.2024

Skolebestyrelsen på Ølstykke Skole har gennemgået Prioriteringsforslagene i budget 2025-2028 og har følgende kommentarer og input: Skolebestyrelsen, medarbejdere og ledelse på Ølstykke Skole arbejder kontinuerligt på at skabe en endnu bedre skole, trygge rammer, styrkede fællesskaber, glade børn, god trivsel og meget andet både for skolens medarbejdere og elever.

Vi arbejder med initiativer indenfor de rammer, som bliver fastsat fra jer politikere, og vi ønsker ikke at se yderligere besparelser, som rent faktisk går ind og kompromitterer det vigtige arbejde omkring at styrke vores skoletilbud og trivsel i kommunen. Vi har i stedet brug for, at I bakker op om vores skoler én gang for alle og viser os, at de har allerhøjeste prioritet, i og med det er vores allesammens børn, som også er vores allesammens fremtid.

<https://distriktsskole-ølstykke.aula.dk>

[Link](#)

Det undrer os derfor, at kommunen igen i år vælger at skære på trivslen generelt. Herunder både SUU-2 og 3 som **reducerer eller omlægger flersprogsundervisning**, hvilket går ud over udsatte børn, som måske allerede har det svært og ikke trives. Samtidig lægger kommunen igen op til en **øget klubtakst** (SUU-7), hvilket kan medføre, at flere børn melder sig ud og potentielt 'hænger ud' andre steder, sidder ensomme derhjemme eller noget helt tredje. Ydermere virker **nedlæggelsen af puljen til talentindsatser** (SUU-8) samt **nedlæggelse af fritidspuljen** (KFEU-4) heller ikke som noget, der vil fremme trivslen men tværtimod afskære dem fra et fællesskab, som de alle har brug for.

#### **SUU-2 og 3 – Flersprogsundervisning**

Vi er helt bevidste om, at det i givet fald kun vil være det ene af de to forslag, som ville skulle gennemføres. Men hvis I **nedprioriterer og fjerner flersprogsundervisning, så risikerer vi, at de berørte børn ikke får den fornødne hjælp af professionelle**. Det resulterer i manglende integration, som fører til mistrivsel og måske endda skolevægring. Samtidig skriver I selv, at der vil være et stigende børneantal, i kommunen, og med det in mente kan antallet af tosprogede i et eller andet omfang også stige, og det synes derfor helt forkert at fjerne eller skære i dette tilbud.

#### **SUU-7 – Øget forældrebetaling til fritidsklubtilbud**

I kalder det en "Investering i børns trivsel ...", men i virkeligheden er det ikke jer, der investerer, det er forældrene, når det finansieres via "øget forældrebetaling". Vi mener stadig – som vi har gjort i de seneste år,



hvor takststigning hver gang har været foreslået, at det er en helt forkert prioritering at øge forældrebetalingen til vores klubber. En investering i børns trivsel i klubberne sker ikke med en øget forældrebetaling. **Det skal drives af en stærkere prioritering fra kommunens side med øgede midler til klubberne.** Når man skriver i budgettnotaterne, *at der skal være "et generelt fokus på at højne kvaliteten (...) – særligt i forhold til stærke børnefællesskaber"*, så er vi helt enige om, at fritidsklubberne meget gerne må få en saltvandsindsprøjtning og en højere prioritering. Vi mener dog ikke, at takststigning er den rette måde at gøre det på, da det kan ramme skævt i forhold til behov.

Der er 8 fritidsklubber i Egedal Kommune. Reinvesteringen på 1,1 mio. ender med at blive en tyndt fordelt masse med et gennemsnit på godt 135.000 kroner pr. klub. Det har vi svært ved at tro kan mærkes i det daglige og give en reel investering i trivsel. Modsat risikerer vi, at **flere forældre ser sig nødsaget til at melde deres børn ud af klubtilbuddet**, og det kan have store konsekvenser for trivslen hos de pågældende børn, når de ikke længere har et fritidstilbud i form af vores stærke klubber. Klubbernes arbejde for trivsel på årgangene kan også mærkes i skolen, så er der flere forældre, der sparer klubmedlemskabet væk, så vil skolen skulle løfte en større trivselsopgave.

#### **SUU-8 – Vedr. nedlæggelse af pulje til talentindsatser**

Vi bør som kommune kunne tilbyde differentierede indsatser til vores børn og unge og herunder ligger også et tilbud om masterclasses for højtbegavede børn. **Vi udfordrer trivslen, hvis vi fjerner dette stærke tilbud og løber en stor risiko for, at disse børn og unge kommer til at kede sig i vores skoler.** De bliver ikke udfordret, og i sidste ende bliver de skoletrætte. Egedal skal være en kommune, som prioriterer talenter og har et skoletilbud, hvor vi tilgodeser dem, og derfor mener vi ikke, at denne pulje skal nedlægges.

#### **KFEU-4 – Nedlæggelse af puljen til fritidspas**

Det vil være et selvmål, hvis vi fjerner muligheden for familier med begrænsede midler at kunne sende deres børn til et fritidstilbud ved hjælp af denne pulje. **Vi risikerer mistrivsel for de pågældende børn i disse familier, hvis de bliver henvist til at være derhjemme eller alternativt opsøger 'muligheder' i lokalområdet, som vi i virkeligheden helst vil holde dem væk fra.** Fritidspaspuljen kan være med til at afværge det.

Vi forestiller os også, at mange ukrainske flygtninge ville kunne have gavn af dette tilbud som en hjælp til deres integration i vores kommune. Man kan derfor også stille sig selv det spørgsmål, hvad kommunen har gjort for at gøre opmærksom på denne pulje for at få et fritidspas?

**Udover input til prioriteringsforslagene til nedprioritering af trivsel i budget 2025-2028, har vi følgende kommentarer:**

**SUU-5 – Effektivisering på udgifter til Chromebooks i indskolingen (1:4 chromebooks pr. elev)**

I skolebestyrelsen ser vi det ikke som magtpåliggende for 0.-3. årgang at have deres egne chromebooks. Her kan undervisningen fint foregå på klassesæt, der bruges i skolerne, når undervisningen påkræver det, og hver elev behøver således ikke egen chromebook.

Vi vil dog gøre opmærksom på, at hvis eleverne ikke længere har deres egen chromebook, kræver det **store merudgifter til analogt materiale**. Det sparede skal derfor straks reinvesteres i disse materialer. Hvor skal de penge ellers komme fra?

**SUU-6 – Effektivisering af brug af chromebooks i udskolingen**

Dette forslag var også iblandt prioriteringsforslagene sidste år. Vi mener det samme som sidste år. Effektivisering af brug af Chromebooks i udskolingen, som udmønter sig i et forslag om, at eleverne på 7.-10. årgang skal medbringe deres egen enhed til brug i undervisningen (BYOD – Bring Your Own Device), er **et forslag, som ikke hører hjemme i en FOLKEskole. Det er en belastning af familiers økonomi**, og det vil give nogle problematikker for undervisningen, som vi ikke behøver at gentage her – det kan allerede læses i forslaget.

**Renovering af Maglehøjskolen**

Vi vil fra skolebestyrelsens side også gøre opmærksom på, at vi ikke kan se en prioritering af renovering af Maglehøjskolen i Anlægsudgifter i det kommende budgetforslag for 2025-2028. Dengang man planlagde en udvidelse af Maglehøjskolen til 3 spor, var der **indlagt en større sum til renovering af skolens indemiljø herunder også faglokaler, ventilation, klimaskærm, lys, støjreducering af klasse- og faglokaler**. Vi vil gerne sikre os, at der stadig afsættes midler til denne renovering. Hvor finder vi denne prioritering henne?

Vi er ikke i tvivl om, at det er et større puslespil at få budgettet i kommunen til at hænge sammen. Vi vil dog opfordre til, at disse besparelser ikke skal ramme vores skoler, SFO'er og klubber. Vi skal sikre vores børns fremtid med et stærkt kommunalt skole- og fritidstilbud, og de skal derfor ikke udsættes for flere besparelser. Vi håber, at I er interesseret i et samarbejde om at højne elevernes trivsel og styrke vores elevernes udvikling. Vi håber, at I kan skabe ro på rammeme endnu en gang, så vi kan fokusere på at skabe verdens bedste hverdag for børn og medarbejdere på skolerne i Egedal.

På vegne af skolebestyrelsen for Ølstykke Skole  
Marie Wissendorf Thomasen  
Formand

## 17. Skolebestyrelsen Ådal Skole



### Høringsvar vedr. prioriteringsforslag budget 2025-2028

---

Skolebestyrelsen for Ådal Skole har gennemlæst og forholdt sig til prioriteringsforslagene for budget 2025-2028. Det ligger os, som nævnt tidligere år, meget på sinde at understrege vigtigheden af at understøtte kommunens skoler bedst muligt. Folkeskolen har mange opgaver – og der er i Egedal og på landsplan et stort behov for at fokusere på indsatser, der retter sig mod børn og unges trivsel. Vi mener, at denne indsats kræver flere voksne omkring børnene - i både skole og SFO. Der skal arbejdes med at styrke fællesskaberne i skole og SFO, hvilket har trange kår under de nuværende rammer.

Den 13-09-2024

#### Ådal Skole

Afdeling Ganløse  
Vestergade 5A, Ganløse  
3660 Stenløse  
Tlf.: 7259 8400

[ganloeseskolen@egekom.dk](mailto:ganloeseskolen@egekom.dk)

Overordnet er vi fortsat af den overbevisning, at budgettildelingen skaber et skævt serviceniveau i kommunen. Trods justering af budgetmodellen er der fortsat ikke et økonomisk råderum, der giver mulighed for at prioritere særlige indsatser på vores skole. Alle ressourcer er på forhånd allokert til at sikre lærere i alle klasser samt at overholde lovbestemte ydelser, såsom drift af et PLC, understøttelse af børn, der har brug for specialpædagogisk bistand, faglig understøttelse osv. Det efterlader således ikke 'muskler' til at iværksætte specifikke forebyggende og nødvendige initiativer.

Afdeling Slagslunde  
Blomstervej 19, Slagslunde  
3660 Stenløse  
Tlf.: 7259 8450  
[slagslundeskolen@egekom.dk](mailto:slagslundeskolen@egekom.dk)

Vi er på lige fod optagede af kvaliteten i vores SFO'er. Hvis de skal være og kunne leve op til de ambitioner, som vi og politikerne har, så skal der opjusteres på tildelingen. Lønsummen efterlader ikke mulighed for en normering, der understøtter en varieret og inspirerende hverdag med voksne tæt på vores børn. SFO'en har en vigtig opgave ift. at understøtte trivslen – og det kræver, at man træder tæt på.

Formand:  
Simone Gullberg  
[Gullbergsimone@gmail.com](mailto:Gullbergsimone@gmail.com)

Næstformand:  
Tobias Ploug Hansen  
[Tobiasploughansen13@gmail.com](mailto:Tobiasploughansen13@gmail.com)

Alt i alt håber vi, at der i budgetprocessen vil være fokus på at sikre en økonomisk bæredygtig skole og SFO – for børnenes skyld.

#### SUU-1 Justering i understøttelse fra sekretariatet

---

Skolens ledelse oplever en rigtig god understøttelse fra sekretariatet i skole og dagtilbud. Det har stor betydning for den daglige drift og er afgørende ift. den mangfoldige opgaveportefølje, der kendetegner områder. Sekretariatet har dermed afgørende betydning for i hvor høj grad det lykkes at få samlet og komme i mål med de initiativer, der igangsættes. Der er en politisk dagsorden, der peger på ledelse tæt på, og det passer ikke sammen med at der reduceres i den forvaltning, der skal sikre at lederne kan lede og understøtte lokalt.

#### SUU-4 Effektivisering via ny aftale for skolernes fagportaler

---

Da det er penge, der allerede er realiseret i nuværende aftale, er den faglige omkostning ikke så høj. Det er dog alligevel bestyrelsens klare holdning, at lærerne skal have mest mulig valgfrihed, da det er dem, der har fagligheden til at vurdere og udvælge det bedst egnede materiale.

#### **SUU-5 Effektivisering på udgifter til chromebooks i indskolingen (1:4 chromebooks pr. elev)**

---

Det vil forsinke elevernes tilvænning og læring ift. brug af digitale læremidler. Det vil samtidigt være nødvendigt at lade budgettet til analoge læremidler stige betragteligt (bogmaterialer, engangsmaterialer og kopsisider).

Derudover forudser vi, at det vil være yderst sparsomt, hvor meget klasserne får anvendt de pågældende chromebooks, når fire klasser skal dele et klassesæt. Der vil gå meget tid med logistik. Derudover er der et nationalt krav at eleverne skal testes. En 1:4-ordning vil vanskeliggøre at gennemføre test, da eleverne ikke er dus med redskabet og de yngre elever er meget lang tid om at logge på, når de ikke har deres egen device. Omlægger man til analoge test, er det vigtigt at medtænke den øgede tid/lærerressourcer til rettearbejde.

#### **SUU-6 Effektivisering af brug af chromebooks i udskolingen**

---

Det er en besparelse, der vil højne uligheden og stille folkeskolens elever forskelligt. Elever kan føle sig udstillet eller udelukket, fordi der vil være forskel på familiernes valg og deres muligheder ift. at forsyne deres barn med et device. Forskellen er der allerede nu, men nu har alle som minimum et arbejdsredskab, som er ens.

Derudover vil det være en stor udfordring at understøtte elevernes rent teknisk. Med forskellige operativsystemer og deviser vil det blive vanskeligt for skolen at yde teknisk support. Det gælder i den daglige undervisning men også under eksamener. Her oplever vi i forvejen, at der kan være udfordringer. Der kan være udfordringer med nogle af de apps (appwriter osv.), portaler vi abonnerer på i forhold til browsere og browseropdatering / opdatering af styresystemer (især hvis computerne er ældre). Og vi kan ikke garantere, at eleverne får opdateret browsere og styresystemer, som lige nu gøres automatisk. Vi kan risikere, at nogle elever vil prioritere at arbejde i Open Office, andre i Office og nogle i Google Workspace, hvilket vil være vanskeligt at håndtere for lærerne.

I forhold til sikkerhed og overvågning vil skolen have vanskeligere ved at kontrollere samt forhindre misbrug og adfærd, der ikke er i overensstemmelse med kommunens / skolens regler. På en Chromebook er der ikke en harddisk - derfor lægger den heller ikke på samme måde op til spil.

Det er ligeledes nødvendigt at afklare hvordan det forholder sig med forsikringsmæssigt – hvem har ansvaret for elevernes devices i skoletiden? Hvis man går med en BYOD-løsning, vil dette sandsynligvis forpligte skolerne til at anskaffe aflåselige skabe til opbevaring af de privat medbragte devices, hvilket vil betyde en merudgift for skolerne.

Forslaget må ligeledes forventes at øge udgifterne til analoge materialer betragteligt.

#### **SUU-7 Investering i børns trivsel via øget forældrebetaling til fritidsklubtilbud**

---

En merbetaling vil kunne betyde at nogle børn/unge vælger klubtilbuddet fra, hvilket vil være rigtig ærgerligt ift. trivselsfokus og fællesskaber. Det vil desuden kunne betyde at klubtilbuddet forringes grundet færre brugere.

Vi kunne desuden frygte, at en merbetaling vil give en skævvridning ift. social ulighed.

#### **SUU-8 Nedlæggelse af pulje til talentindsatser**

---

Ligesom sidste år er bestyrelsens kommentar, at det er en lille pulje penge, der derfor ikke vil ramme ret mange elever.

#### **KFEU-2 Nedlæggelse af Ganløse Friluftsbad\*/KFEU-3 Fjerne offentlig åbningstid i Ganløse Friluftsbad\***

---

Skolebestyrelsen på Ådal Skole er meget imod en nedlukning af Ganløse friluftsbad – både for skolen, SFO'en og for lokalsamfundet.

Friluftsbadet benyttes ofte af både skole og SFO i åbningsmånederne. Der svømmes i idrætstimerne og i SFO - som et tilbud om en aktiv aktivitet om eftermiddagen. Begge dele har en positiv effekt på kvalitet og motivation for børn/elever. SFO'en benytter ligeledes dagligt friluftsbadet i skolesommerferien - til stor glæde for børnene.

Ganløse Friluftsbad er desuden til stor fornøjelse for både børn og voksne i lokalområdet hen over sommermånederne. Det benyttes til svømmehold for børn flere gange om ugen, vandgymnastik for voksne, svømning for triatlonklubbens medlemmer mv. Vi mener, det er vigtigt at prioritere idrætsfaciliteterne i et lille landsbysamfund, så vores børn og unge har bedst mulige forudsætninger for at gå til forskellige fritidsaktiviteter og indgå i sunde sociale fællesskaber. Der er relativt langt til de større nabobyer, og den offentlige transport er sparsom, så vi er overbevist om, at en nedlukning af Ganløse Friluftsbad vil medføre, at svømning vil blive fravalgt af mange borgere. Endvidere er der indenfor de seneste år investeret en hel del penge i at renovere friluftsbadet for at fremtidssikre det, ligesom der netop er opført en helt ny sauna. Nedlægger man friluftsbadet vil disse investeringer være fuldstændig spildt. Vi ønsker udvikling af vores idræts tilbud fremfor afvikling, og mener derfor, at besparelserne skal findes på andre områder.

Med venlig hilsen

Skolebestyrelsen for Ådal Skole

## **18. Agnete Nilsson (vedr. ÆSU-3)**

### **Vedr. Ensomhedsindsatsen**

Kære Økonomi/Egedal kommune

Jeg har set på budgettet for kommunen, at et af spare-emnerne for næste år er Ensomhedsindsatsen.

Det er rigtig sørgelig læsning, specielt når man ser på beløbet (0,4 mio. kr.).

En del af det, der ligger under Ensomhedsindsatsen, kender jeg (desværre) selv til. Derfor har jeg behov for at gøre jer opmærksom på, hvad I givet fald river væk fra ramte borgere.

Når man rammes på hverdagen, bliver alvorligt syg, mister arbejdsevne (midlertidigt, delvis eller helt) er der ufatteligt mange ting, som ændrer sig for den enkelte borger. Derudover kan borgerens familie og pårørendes liv og hverdag også blive påvirket i voldsom grad.

Muligheden for depression, ensomhed, opgiveness, frustration og generel elendighed banker på døren hver eneste dag.

Ligedan står man med indkaldelser fra læger, psykologer, jobcenter, kommune og evt. arbejdsgiver at skulle pejle i. (Oveni dette er der ofte flere offentlige hjemmesider man skal have styr på, inkl. at kunne overskue alle de steder man skal logge ind)

I det hele er der mange ting man som ramt borger må forholde sig til – altså udover der situation, som man er endt i (uanset om det er stress, alvorlig sygdom, psykiske udfordringer eller andet).

Ensomhedsindsatsen gør en forskel for disse borgere! En kæmpe forskel.

I Ensomhedsindsatsen bliver man set som det menneske man er - uanset situation. Mange af de ting som gør hverdagen svær, bliver "behandlet" i Ensomhedsindsatsen. Man bliver forstået, lyttet til og finder fællesskab med ligesindede. Man får en følelse af at høre til, på trods sygdom og evt. manglende arbejdsevne.

Den "opsamling" af borgere, som finder sted i Ensomhedsindsatsen, er enestående for de ramte, hvor skulle vi ellers finde hinanden?

Ramte har ikke mulighed for at "gå ud i verden og finde nogle ligesindede". Man kæmper med at få hverdagen til at hænge sammen: komme ud af sengen/huset, få op til 3 måltider om dagen, opretholde hjemmet og personlig hygiejne osv.

Under Enhedsindsatsen ligger bl.a. "Kom ud, Mand", repair-værksted, Netværkshuset, Netværksgrupper for fx yngre neurologisk ramte samt Sunde Kram (fysisk trænings tilbud).

Netværkshuset gør, at borgere finder hinanden og finder nye veje i livet. "Døren" til mere normal hverdag bliver åbnet, når man møder andre med lignende udfordringer. I Netværkshuset ser jeg medborgere, som smiler igen, der skabes et fællesskab og der udveksles ideer og tips til en mere glad/normal hverdag. Alt sammen noget som betyder en stor forskel i hverdagen for ramte.

Hvis Ensomhedsindsatsen spares væk, frygter jeg, at flere vil få sværere ved at se lyst på de udfordringer, som manglende tilknytning til arbejdsmarkedet giver.

Man kunne tale for, at hvis ramte borgere ikke kommer tilbage til arbejdsmarkedet, så behøver vi ikke bruge ressourcer på dem. Men hvad koster sygedagpenge? en depression? Angstanfald? En familie med en forælder som aldrig har overskud til at se, at sønnen har lært at svømme?

Jeg fornemmer at flere aftenskole-foreninger udbyder kurser i kategorien "er din hverdag gået i stykket", og at det muligvis kan være en "erstatning" for det kommunen udbyder. Aftenskolekursus er for folk med overskud, både mentalt og økonomisk. Ingen på sygedagpenge eller ressource-ydelse har råd til at gå på aftenskole. Og hvis det er svært at komme ud af huset på daglig basis, er det på ingen måde realistisk at gå på aftenskole.

Man kunne forstå at der skulle spares hjørner eller på time-basis, men helt at spare dette væk vil gøre livet ekstra surt for ramte borgere i Egedal kommune – og jeg er mest skræmt på vegne af fremtidige ramte.

Hvordan skal de finde deres veje?

Hvordan undgår de depression eller mere alvorlig sygdom?

Hvor skal de finde støtte/opbakning til at give noget tilbage samfundet, enten på arbejdsmarkedet eller evt. som frivillig?

Skal de blot håbe på tålelig hverdag på trods manglende opbakning fra kommunen?

I håb om at I vil genoverveje hvor der spares

Med venlig hilsen

Agnete Nilsson

## 19. DH Egedal (Budgetfokus – Socialområdet)

Ganløse 13.09.2024

### Hørings svar til Budget 2025 - 2028

Med et fokus på socialområdet, ønsker DH Egedal at udtrykke en vis bekymring over kommunens angivne budgetfokus 2025-2028.

### Angående forudsætninger for budgettet

Det fremgår af Budgetfokus dokumentet, at kommunen forventer et driftsråderum på ca. 24 mio. kr., men at ca. 20 mio. kr. forventes at måtte lægges i socialområdet grundet udgiftsstigninger. Der er altså reelt tale om et driftsråderum på ca. 4 mio. kr.

Det fremgår ligeledes at forventningerne til driftsudgifter på socialområdet, er afhængigt af:

1. Fuld implementering af de økonomistyringstiltag som byrådet godkendte 1. halvår 2024.
2. En uændret mængde af borgere i målgruppen
3. En udgiftsreduktion som følge af re-visitationer med grundlag i BDO-rapport 2024

Med hensyn til de implementerede styringstiltag antages det umiddelbart, at disse kun vil medføre en udgiftsreduktion. Det følger dog kendt fra historisk empiri, at når der spares på den korte bane på socialområdet, så medfører dette grundet synergieffekter ofte en markant større omkostningsudfordring på den lange bane. Borgere bliver enten dårligere og får derved større hjælpebehov, eller familier må opgive at passe familiemedlemmer hvorfor disse må overgå til kommunale bosteder og tilbud. Allerede nu er vi bekendt med en række sager hvor familier presses til at overveje alternativer som må forventes at blive markant dyrere for kommunen på sigt.

At budgettet beregnes fra ud fra en forudsætning om, at der ikke sker en stigning i målgruppen, men at der regnes med en ligelig tilgang og fragang på området, betragtes med undren – især med tanke på kommunens egen befolkningsprognose. Jf. kommunens egen prognose forventes tilvækst i næsten alle alderstrin. Det kan læses af kommunens befolkningsprognose, at der fødes flere end der dør, at flere tilflytter end fraflytter kommunen og at der er overordnet set, både er og forventes fremtidig befolkningstilvækst, hvilket projekteres at fortsætte i årene frem.

Som udgangspunkt må en befolkningstilvækst som denne forventes at medføre en tilsvarende stigning i målgruppen af personer med behov for støtte. På mødet d. 5. september 2024 blev der spurgt ind til, hvorfor byrådet ikke gør brug af kommunens egne befolkningsprognosedata til at lave risikovurderinger, med henblik på



forventninger om størrelsen af dette udgiftspres på socialområdet. Her fremgik det, at man af "regnskabsmæssige" årsager ikke har valgt at tage udgangspunkt i befolkningsprognoserne, når der ses på socialområdet. Dette må betragtes som noget besynderligt, da det klart fremgår af budgetforslaget, at man udarbejder disse prognoser på alle andre områder, hvor man indregner de forventede udgiftsstigninger.

Vi bemærker at det fremgår direkte af kommunens budgetnoter (s. 10, punkt 3, primære omkostningsdrivere), at kommunen selv vurderer at det stigende antal borgere og den herved skiftende socioøkonomiske profil, er med til at presse udgifterne på socialområdet. Da selv 1-2 nye borgere med omfattende handicap, alene vil kunne kræve det fulde resterende driftsråderum, må dette anses som en betydelig risiko i kommunens budget.

### **Angående besparelser fra re-visitationer**

I henhold til re-visitationer grundet BDO-rapporten fremgår det af selve BDO-rapporten at der i en markant del af de undersøgte sager ikke er foretaget en konkret og individuel vurdering som loven ellers foreskriver, heriblandt at det slet ikke er afklaret om borgeren modtager den rette hjælp.

Med et så grundlæggende underbelyst sagsmateriale, virker det urealistisk at forvente at alle sagerne vil resultere i besparelser. Det må som udgangspunkt forventes at re-visiteringen beror på et sagligt og oplyst grundlag, og når dette grundlag forelægger, kan det lige så godt være at nogle af de re-visiterede sager fører til at borger har brug for anden og mere omfattende hjælp.

Vi går her stærkt ud fra at kommunen hurtigst muligt får rettet op på underbelysningen af de berørte borgeres og sørger for at de får den hjælp de har brug for og krav på.

Det må derfor anses som bekymrende at man inden re-visitationer allerede planlægger ud fra en omkostningsreduktion i budgettet, når der med alt sandsynlighed lige så godt kan være tale om det modsatte, nemlig at en række borgere kan have behov for og ret til, mere omfattende støtteforanstaltninger.

Vi syntes det er bekymrende, at det på den ene måde signaleres i budgettet at der ikke er udsigt til besparelser, men at det på den anden side fremgår, under det sociale område, at hvis antagelserne om besparelser ovenover ikke holder stik, så er der allerede her brug for "kompenserende udgiftsreducerende handlinger" aka serviceforringelser. Dette skal igen ses i lyset af, at der ikke indgår en realistisk risikovurdering af bl.a. befolkningstilvækstens påvirkning af målgruppen.

Med venlig hilsen og på vegne af DH Egedal

Lotte Dige

Formand

## 20. Egedal-Furesø Høreforening (Kommunikationscentret)

Med hensyn til Høretekniske hjælpemidler, er Egedal-Furesø lokale Høreforening er bekendt med, at borgeren skal visiteres før mulighed for at kunne benytte kommunikationscenteret.

Kommunen havde siden januar 2012 opsagt en mangeårig rammeaftale på syns- og høreområdet og ikke længere valgt at benytte sig af ekspertisen fra kommunikationscenteret på Skansevej i Hillerød og på Rygårds allé i Hellerup.

Egedal Høreforening, som vi hed den gang, fik skrevet, til borgmesteren og dermed åbnet op for denne mulighed januar 2015. Så godt så langt.

Der findes en Kvalitetsstandard Høretekniske hjælpemidler Servicelovens § 112, som er justeret noget i 2024.

Ved ikke om det stadig er således, at det er tildelt onsdag i tidsrummet kl. 9-12 for Egedals borgere, der er mulighed for at komme på kommunikationscenteret, hvis man er visiteret til det?

I vores Hørecaféer møder vi af og til mennesker, som går og venter længe på visitation, nogle afvist og andre opgiver, fordi det er så besværligt.

Vi dækker som sagt både Egedal og Furesø i vores frivillige arbejde og alle andre i Region Hovedstaden kan kontakte kommunikationscenteret direkte, - men ikke Egedal.

Kan det være rigtigt?

Vores ønske går på, at vi godt kunne tænke os, at vi som andre kommuner kunne gøre det samme. (Vedhæftet er skemaet over benyttelsen af kommunikationscenteret) Her skal tilføjes Furesø og Rudersdal, som også kan benytte kommunikationscenteret direkte i Hillerød.

Det er en del ting som skal til gode ses inden for Høreområdet:

- o Specialundervisning efter Cochlear Implant operation
- o Specialundervisning i visuel kommunikation – tegnstøttet kommunikation
- o Specialundervisning i mundaflæsning
- o Rådgivning i forbindelse med tinnitus
- o Rådgivning i forbindelse med menière
- o Rådgivning i forbindelse med hyperacusis
- o Artikulationstræning
- o Undervisning i brug af høreapparat
- o Hjælp til og undervisning i vedligeholdelse af høreapparat
- o Rådgivning i forbindelse med anskaffelse af høreapparater

- o Undervisning af andre faggrupper f.eks. til plejehjemsassistenter
- o Specialrådgivning vedrørende afprøvning, udredning og bevilling af høretekniske hjælpemidler
- o Specialrådgivning vedrørende mistede høreapparater

Mennesker med høretab, tinnitus - og øresygdomme, kan være svært ramt på deres kommunikation, livskvalitet og økonomiske eksistensgrundlag, hvorfor det er vigtigt, at deres sag behandles rettidigt i kommunen.

Enhver der har sat sig ind i det at have et høretab og de psykosociale omkostninger herved vil vide følgende:

Med en hørenedsættelse og/eller øresygdom har man fået en funktionsnedsættelse for resten af livet og man er afhængig af optimal rehabilitering for at blive ordentligt kompenseret for sit høretab. Det er en forudsætning for at kunne bevare/fastholde job samt – for den ældre del af befolkningens vedkommende -være selvhjulpent i sin hverdag og blive længst muligt i eget hjem.

Vi håber meget på, at der i budgettet kunne blive en mere smidig tilgang til kommunikationscenteret.

Med venlig hilsen

Formand for den lokale Høreforening Egedal

Annette Egeskov Storgaard

Enghøjvej 28, Ganløse,

3660 Stenløse



Email: [egedal@hoereforeningen.dk](mailto:egedal@hoereforeningen.dk)

eller [annette@sportrafik.dk](mailto:annette@sportrafik.dk)

Nordsjællands Hospital  
Øre, Næse og Halsafdelingen  
Audiologisk Afsnit

# Kommunikationscentre Region Hovedstaden

Her finder du adresserne på Region Hovedstadens Kommunikationscentre. Du kan se hvilket kommunikationscenter du er tilknyttet ud fra hvilken kommune du bor i.

**Borgere fra:**  
Vallensbæk, Ishøj, Høje-Taastrup, Albertslund, Gladsaxe, Lyngby-Taarbæk, Gentofte, Ballerup, Herlev, Rudersdal, Furesø, Rødovre, Hvidovre, Glostrup, Brøndby og Tårnby Kommune

CSV Brønshøj  
Bystævneparken 20 A  
2700 Brønshøj  
Tlf: 82 56 11 00  
Fax: 82 56 11 09  
E-mail: mail@csv.kk.dk

**Kommunikationscentret, Region Hovedstaden**

Høreområdet  
Rygårds Alle 45  
2900 Hellerup  
Tlf. 45 11 47 00  
Fax. 45 11 47 20  
E-mail: komcentret@hav1.regionh.dk

**Borgere fra:**  
Frederikssund, Halsnæs, Gribskov, Hillerød, Helsingør, Fredensborg, Hørsholm og Allerød kommune

**Kommunikationscentret, Hillerød**

Hørepædagogisk Afdeling  
Skansevej 2D  
3400 Hillerød  
Tlf.: 72 32 38 00  
Fax: 72 32 38 08  
E-mail: kc-hil@hillerod.dk  
Kommunikationscenterets hjemmeside

**Derudover satellit-funktion på denne adresse:**

Telegrafvej 5, opgang 1  
2750 Ballerup  
E-mail: komcentret@hav1.regionh.d

**Bemærk:** Det er muligt for borgere fra Egedal Kommune at benytte kommunikationscentret i Hillerød, men inden da skal man visiteres af hjælpemiddelteamet i Egedal Kommune. Kontakt derfor sagsbehandler Marianne Jakobsen  
E-mail: marianne.jakobsen@egekom.dk - tlf: 72 59 60 00 / direkte 72 59 67 49

**Borgere fra:**  
Københavns og Frederiksberg Kommune

**Center for Specialundervisning for Voksne - CSV**

CSV Amager  
Frankrigsgade 4  
2300 København S  
Tlf.: 82 56 11 00  
Fax: 82 56 11 09  
Sms-nr.: 22 23 36 36  
E-mail: mail@csv.kk.dk

**Som borger kan du frit vælge imellem Kommunikationscentre i Region Hovedstaden.**

Nordsjællands Hospital  
Audiologisk Afsnit  
Dyrehavevej 29, 3400 Hillerød  
Telefon: 48 29 38 38  
Email: noh-aud@regionh.dk

Venlig hilsen  
Personalet  
Audiologisk Afsnit

## 21. Egedal Seniorråd (Innovation i det frivillige arbejde)

### **Hermed følger hørings svar vedr. budgetforslag 2025 fra Egedal Seniorråd.**

Vi er naturligvis positive over at Egedal Kommune befinder sig i en økonomisk gunstig situation (balance i økonomien ) men også bekymret over de økonomiske ubekendte der presser sig på ude i fremtiden, her tænkes bla. på klima udfordringer, udviklingen på demensområdet, de sårbare som har svært ved at håndtere dagligdagen.

Vi har noteret os at KL og regeringen har afsat en tilskudspulje til skattenedsættelser på 200 mio.

Vi har ikke noget ønske om at Egedal kommune søger puljen eller har tanke på skattenedsættelser ,med tanke på kommende finansielle udfordringer.

Administrationen har peget på en del prioriteringsforslag vedrørende reduktioner over budgetårene, seniorrådet bemærker, som vi ser det , nogle forslag der ikke tager hensyn til, at besparelserne kan genererer større økonomiske udfordringer på sigt.

Vi har bemærket, frivillige og pårørende anses for ressourcekrævende. Med tanke på at de nok er nøglen til hvordan vi fremtiden løser mange samfundsopgaver, er det en bekymrende udmelding.

Seniorrådet i Egedal Kommune stiller i forslag at Kommunalbestyrelsen nedsætter et § 17,4 udvalg

omhandlende innovation i det frivillige arbejde. Seniorrådet deltager gerne heri.

Med ønsket om at vore bemærkninger tages med i den kommende budgetbehandling.

Michael Krautwald-Rasmussen

Formand Seniorrådet

## **22. FOA's TR-netværk for Sundheds- og omsorgssektoren (vedr. ÆSU-1 og ÆSU-2)**

**Forslag nr:** ÆSU-1

**Forslagets navn:** Ændring i aktiviteter på Plejecentre

### **Beskrivelse af forslaget**

Borgere, der er visiteret til en plejebolig i et plejecenter, visiteres samtidigt til personlig pleje og praktisk hjælp som medarbejderne i plejecentret varetager.

Udover den personlige pleje og praktiske hjælp sørger ledelse og medarbejdere på plejecentrene også for, at der er forskellige typer af aktiviteter for beboerne i løbet af ugen. Det kan være alt fra sang, dans og musik, til stolegymnastik og ture ud af huset. Aktiviteter er ikke noget den enkelte visiteres til i forbindelse med indflytning.

I 2019 besluttede det daværende Social- og Sundhedsudvalg, at de midler, der var afsat i den såkaldte klippekortsordning ikke skulle anvendes til aktiviteter 1:1 med den enkelte beboer, men i stedet skulle puljes således, at plejecentret havde et samlet antal medarbejdertimer, der kan anvendes på aktiviteter med beboerne. Dette har fungeret på plejecentrene lige siden, enten ved at der har været en enkelt medarbejder der har haft ansvar for aktiviteter, eller at ansvaret er delt mellem flere medarbejdere.

Det forslås at "klippekortsmidlerne" til aktivitetstimer på plejecentrene fjernes, hvilket vil betyde, at medarbejdernes mulighed for at lave forskellige former for aktiviteter sammen med beboerne bliver minimale.

Der kan som alternativt til de medarbejderdrevne aktiviteter med beboerne arbejdes med at styrke samarbejde med frivillige og pårørende, hvilket dog også er en ressourcekrævende opgave for både ledelse og medarbejdere. Frivillige og pårørende på plejecentre spiller allerede i dag en værdifuld rolle i at skabe liv, glæde og en meningsfuld hverdag for beboerne på plejecentre. Frivillige kan fx bidrage som besøgsvenner, men kan også stå for højtlesning, spadsere- eller cykelture mv. På samme måde kan pårørende bidrage, også ved at deltage i fester og arrangementer sammen med beboerne. Samarbejde med frivillige kræver dog tid og ressourcer, fx i forhold til at planlægge og koordinere frivillige aktiviteter, ligesom plejepersonalet skal bruge tid på at samarbejde, introducere de frivillige til beboerne, give dem opgaver og følge op på deres arbejde.

## **Konsekvenser**

Vi, som medarbejder der passer kommunens ældre på plejecentre, ser dette forslag som en stor forringelse i de ældres livskvalitet. Der er tilbydes i forvejen minimalt med aktiviteter for de ældre på plejecentrene, og det er disse aktiviteter der giver socialt samvær både med medboer og personalet. Det er aktiviteterne hvor de ældre oplever de hyggelige stunder, hvor der sker noget i hverdagen. Vi ser at en del ældre på plejecentrene vil blive mere ensomme og få færre sociale relationer. De aktiviteter der laves med beboerne, er også en del af hverdagsrehabiliteringen, aktiviteterne er med til at styrker beboernes fysiske, psykiske og sociale ressourcer, og er med til at forebygge at beboerne bliver inaktive.

Samtidig kan serviceniveauet ikke sættes yderligt ned det ville sætte patientsikkerheden på spil, der er i forvejen så travlt i ældreplejen at det er svært at yde den pleje og omsorg de ældre har krav på. Færre medarbejder på arbejde vil give en ringere kvalitet i arbejde, øget arbejdspress på medarbejderne og der vil potentielt komme flere UTHér da personalet i forvejen løber hurtigere end det er muligt. Arbejdsforholdene og arbejdsmiljøet på plejecentrene er så ringe at medarbejder ikke altid har tid til de i forvejen beboer relaterede opgaver, og der er heller ikke tid til pauser i løbet af dagen.

## **Forslag nr: ÆSU-2**

**Forslagets navn:** Velfærdsteknologi skal give borgerne mere selvbestemmelse og sikre bedre udnyttelse af medarbejderressourcer

### **Beskrivelse af forslaget**

De seneste års budgetaftaler har fokuseret på brug af velfærdsteknologi på Sundheds- og Omsorgsområdet. Dette har bl.a. resulteret i indførelse af skærmbesøg, dosispakket medicin, afprøvning af sensorbleer og øget brug af sengeteknologier, såsom systemer til at vende borgere. Centralt for brugen af velfærdsteknologi er, at borgerne oplever en god kvalitet, medarbejderne får et bedre arbejdsmiljø, og de kommunale ressourcer bruges bedst muligt, særligt i en tid hvor det er vanskeligt at rekruttere alle de medarbejdere der er brug for. Nedenfor beskrives en række muligheder for at implementere flere velfærdsteknologiske løsninger i borgernes hjem

#### *Robotstøvsuger og robotgulvvasker*

Forslaget indebærer en effektivisering af den samlede visiterede tid til praktisk hjælp til rengøring af gulve ved hjælp af robotstøvsugere og robotgulvvaskere.

I Egedal Kommune er der ca. 515 borgere, der får praktisk hjælp til rengøring leveret fra den kommunale hjemmepleje, og ca. 130 borgere får praktisk hjælp til rengøring leveret fra en privat leverandør. De fleste af de borgere, der får hjælp til rengøring, får gjort rent hver 3. uge. Det vurderes, at en stor andel af de borgere der modtager rengøring hver 3. uge, kan anskaffe sig en robotstøvsuger- og gulvasker som sædvanligt indbo, og at mange borgere eller pårørende kan lære at betjene og tømme robotstøvsugeren og -vaskeren. Det vil samtidig give borgerne mulighed for selv at bestemme hvornår og hvor ofte, der skal støvsuges og vaskes gulv.

Forslaget vil medføre et reduceret tidsforbrug på op til 20 minutter pr. gang, når støvsugning og gulvvask erstattes af robotteknologi, hvilket svarer til en årlig besparelse på i alt ca. 2.000 timer. De borgere, der alene modtager hjælp til den del af rengøring, der handler om støvsugning og gulvvask, vil som udgangspunkt ikke længere få hjælp til rengøring. Enkelte borgere skal hjemmeplejen forventeligt hjælpe med at betjene og tømme robotstøvsuger og robotgulvvasker, ligesom der i særlige tilfælde vil være behov for, at borger får støvsuget med en almindelig støvsuger. Det forudsættes, at andelen af borgere, der kan erhverve sig en robotstøvsuger og robotgulvvasker, er ligeligt fordelt mellem borgere, der får leveret praktisk hjælp til rengøring af henholdsvis den kommunale hjemmepleje og den private leverandør.

Ifølge Ankestyrelsens praksis betragtes robotstøvsugere og robotgulvvaskere i lighed med traditionelle støvsugere og moppesystemer som forbrugsgoder, der indgår i sædvanligt indbo. Borgerne kan dermed forventes selv at erhverve en robotstøvsuger og en robotgulvvasker, hvis den kan aflaste borgerens behov for hjælp til rengøring af gulve.

#### *Træning via app til borgere der modtager hjemmehjælp*

Mange kommuner arbejder i dag med en digital platform, der anvendes af terapeuter til udarbejdelse af træningsprogrammer, der via en app kan tilgås af social- og sundhedshjælperen eller social- og sundhedsassistenten, som dermed kan tilbyde forebyggende og sikker træning til borgere, der modtager hjemmehjælp. Formålet er, at flere borgere laver mere vedligeholdende træning, for derigennem at forbedre eller vedligeholde borgerens funktionsevne og udsætte behovet for yderligere hjemmepleje. Erfaringer fra ældreområdet i andre kommuner viser, at hjemmehjælpsmodtagere, der bruger en træningsapp, opnår et markant bedre fysisk niveau end tilsvarende ældre borgere, som ikke bliver trænet. Borgeren bliver mere selvhjulpne og behovet for støtte reduceres.

Det foreslås at investere i implementering af en app-teknologi og en målrettet indsats i forhold til tværfagligt samarbejde omkring vedligeholdende træning, der kan bidrage



til en faglig og økonomisk effektiv forebyggende indsats hos borgere i målgruppen, for derigennem at reducere i eller udsætte behovet for mere hjemmepleje.

Der investeres knap 300.000 kr. årligt i licens til system i hvert af budgetårene 2025-2028. Samtidig skal der investeres i den tid, som terapeut og social- og sundhedspersonalet bruger til at hjælpe borgeren med træning. Der forventes at være en effekt som følge af forebyggelse og vedligeholdelse af borgerens funktionsevne, hvilket medvirker til, at tidspunktet for hvornår borgerne får behov for mere hjælp udsættes. Derved vil den samlede visiterede tid til personlig pleje og praktisk hjælp blive mindre. Den fulde lønbesparelse på tiltaget slår først igennem i 2027.

### *Elektroniske nøgler*

I Egedal Kommune anvender medarbejdere i hjemme- og sygeplejen fysiske nøgler til nøglebokse, når de skal ind til borgere, der modtager hjælp og som ikke selv kan åbne døren for medarbejderne. Det betyder, at der bruges tid på administration og overlevering af nøgler, og ved nogle boliger skal medarbejdere gå langt for at hente nøgle i nøgleboks. Fysiske nøgler indebærer også en risiko for, at medarbejderne taber dem, og at nøglerne kan lande i de forkerte hænder.

I langt de fleste af landets andre kommuner anvender man elektroniske låsesystemer, hvor medarbejderen via en "elektronisk nøgle", der overføres via Bluetooth på en telefon eller en tablet, kan låse døren op hos borgeren. Teknologien medfører øget tryghed for borgerne, da man undgår risikoen for tabte og bortkomne nøgler. Systemet logger, hvilken medarbejder der har låst sig ind hvornår, hvilket giver ekstra sikkerhed og kontrolmulighed. Systemet fungerer sådan, så medarbejderen får adgang til borgerne i det område, medarbejderen skal køre i, i et bestemt antal timer svarende til fx længden af en vagt. Hvis telefonen eller tabletten mistes, glemmes eller bliver stjålet, kan "nøglen" straks deaktiveres.

Der frigives i nogle tilfælde også tid for medarbejderne, fordi de ikke skal bruge tid på at lede efter nøgler eller vente på, at nogen låser op. I de tilfælde hvor det er hensigtsmæssigt, at medarbejder kører direkte fra egen bopæl ud til borger, er det også en mulighed, fordi de ikke skal forbi kontoret og hente en nøgle.

Frederikssund Kommune har et elektronisk nøglesystem, som administreres i samarbejde med Hjælpemiddeldepotet. Hvis Egedal Kommune beslutter at indføre et lignende system, kan det afsøges, hvordan der kan drages nytte af det eksisterende fælleskommunale samarbejde om Hjælpemiddeldepotet i forbindelse med elektroniske nøgler.

Elektroniske nøgler har igennem lang tid været efterspurgt af medarbejderne i Egedal Kommunes Hjemme- og Sygepleje.

## **Konsekvenser**

### *Robotstøvsugere og robotgulvvaskere*

Vi ser at de borger der kun får besøg til støvsugning og gulvvask risikere at miste kontakten til hjemmeplejen, og ved de ikke får det besøg risikere man at somatiske sygdomme, akut sygdom eller ensomhed ikke bliver opdaget som det ellers ville have været af de personaler der kommer i hjemmet. Derfor ser vi det som en forringelses af serviceniveauet, gennemføres denne besparelse kunne det være en mulighed at borger med denne type besøg får "besøg" af E-distrikt.

### *Elektroniske nøgler*

Dette har over en længere periode været en medarbejder efterspørgsels, dette ville gøre medarbejdernes hverdag meget letter hvis ikke der skulle overleveres nøgler i vagtskifte men også i forhold til at skulle gå imellem bil, nøgleboks og borgers hjem. Dog ville det ikke ændre at personalet skal møde ind om morgenen på deres fysiske arbejdsplads da der skal klædes om i forhold til de hygiejneregler der ligger i kommunen.

## 23. Handicaprådet

### Hørings svar vedr. Budgetforslag 2025-2028

**ÆSU-1 Ændring i aktiviteter på Plejecentre** Det bekymrer Handicaprådet at det forslås, at "klippe kortsmidlerne" til aktivitetstimer på plejecentrene fjernes. Det vil betyde, at medarbejdernes mulighed for at lave forskellige former for aktiviteter sammen med beboerne bliver minimale. Samtidig ved vi, at der er mange ældre, som lider af ensomhed, og at mange ældre er i medicinsk behandling for depression. Ensomhed og depression kan have store konsekvenser for den enkeltes livskvalitet, helbred og trivsel i alderdommen. Ensomhed kan føre til mindsket livskvalitet for ældre mennesker, og forskning viser, at det har betydning for sundheden. Ældre mennesker, som oplever at de er ensomme, har generelt dårligere helbred, og de har sværere ved at overvinde sygdom end ældre med stærke sociale relationer.

Ensomhed og svage sociale relationer er derfor ikke kun et socialt problem, men øger også presset på sundhedssektoren. Det kan være en udfordring at opspore de ældre mennesker, som er i risiko for ensomhed, og hjælpe dem i gang med aktiviteter, der giver mulighed for at etablere meningsfulde netværk. Forskningen viser, at oplevet ensomhed er lige så udbredt blandt ældre mennesker, der deltager i aktiviteter, som blandt dem, der ikke gør. Det er med andre ord ikke aktiviteten i sig selv, der mindsker ensomheden – det er følelsen af at blive set og hørt, at blive talt til og at have en betydning i andre menneskers liv. Det er derfor afgørende, at aktiviteten skaber rammer for fællesskab, samvær og nærvær. Aktiviteterne, der planlægges på kommunens plejecentre, bør derfor fagligt kvalificeres af medarbejdere og ledelse, så det sikres, at det bliver meningsfulde aktiviteter, der bidrager til de ældres oplevelse af fællesskab, samvær og nærvær.

Vi er bekymret over den samfundsmæssige udvikling der ses, hvor civilsamfundet pålægges at løfte flere opgaver, som før lå i kommunerne. Pårørende har ofte hverken tid eller ressourcer til at bidrage i den grad som vil være nødvendig for, at alle aktiviteter kan varetages og kvalificeres på samme måde, som hvis uddannet personale på plejecentrene varetager aktiviteterne. En del af de ældre mennesker på plejecentrene har demens og ved demens er der ofte tale om et langt sygdomsforløb, som er hårdt for den syge såvel som for familien. Det ses ofte, at pårørende til mennesker med demens bliver nedslidte, og at det langvarige sygdomsforløb påvirker helbredet hos pårørende fysisk såvel som psykisk. Mange pårørende oplever, at de må tilsidesætte egne behov og egne aktiviteter af hensyn til omsorg for/af den demensramte. Også samværet med familie og venner kan blive påvirket, fordi der bliver mindre overskud til at deltage i sammenkomster.

Vi ved derfor at en stor del af de pårørende der er til ældre mennesker, der bor på plejecentre ikke ville kunne imødekomme at løfte opgaven med at skulle planlægge og udføre disse aktiviteter.

Vi ved også, at en del af de ældre på plejecentre kan have forskellige former for handicap, og at man skal tage højde for den enkelte borgers funktionsniveau for at kunne planlægge og udføre aktiviteter som er tilgængelige for alle de ældre på

plejecentrene. Der kan fx være ældre der er syns-og/eller hørenedsatte, ældre der sidder i kørestol, ældre med talehandicap og andre udfordringer. Her er det især vigtigt at have kendskab til de enkelte ældre og deres funktionsnedsættelse for at sikre inddragelse og tilgængelighed for alle de ældre og for at lave meningsfulde aktiviteter for den enkelte eller en gruppe af ældre som understøtter samvær, nærvær og en følelse af fællesskab.

**ÆSU-3 Ophør af Ensomhedsindsats** Handicaprådet er bekymret over, at Egedal kommune vil ophøre ensomhedsindsatsen, som er en indsats for borgere mellem 30 og 70 år, der er særligt udsatte og uden tilknytning til arbejdsmarkedet. Gruppen af udsatte voksne er en bredt sammensat gruppe, som er en ikke-homogen gruppe både i forhold til alder, underliggende udfordringer og sygdomme. Derfor er det vigtigt, at der er kommunale tilbud, der tilgodeser de enkeltes udfordringer, så forebyggelse og afhjælpning af ensomhed kommer alle i målgruppen til gode.

Ensomhed er dyrt for det enkelte menneske – men også for samfundet. Hvert år vurderes ensomhed at koste samfundet 7,4 mia. kr. i form af bl.a. flere sygedage, flere kontakter til sundhedssektoren og flere tidlige dødsfald. Ensomhed kan ramme alle, men mennesker der i forvejen lever i en sårbar eller udsat situation, kan være ekstra sårbare i forhold til at føle sig ensom. Vi ved fx, at overgange og skift i et menneskes liv øger også risikoen for ensomhed – når ens ægtefælle bliver syg eller dør, man flytter til et nyt sted, eller når man holder op med at arbejde.

Vi ved også, at mennesker i udsatte og sårbare positioner er i særlig risiko for at føle sig ensomme. At leve med psykiske lidelser, i arbejdsløshed eller med sjælden eller ingen kontakt til familien øger risikoen for ensomhed markant. Også mennesker med en eller flere kroniske sygdomme er hårdt ramt. Ensomhed påvirker det fysiske og psykiske helbred. Mennesker, der oplever ensomhed, har oftere et dårligere helbred, bliver oftere syge og har sværere ved at komme sig over sygdom. Blandt andet er ensomhed forbundet med depression, angst, forhøjet blodtryk, dårlig søvn, spiseforstyrrelser, selvmord og for tidlig død. Derfor har mennesker, der føler sig ensomme, også langt flere kontakter til sundhedssektoren og højere fravær på arbejdsmarkedet end befolkningen i almindelighed

**SAU-1 Omlægning af Torsdagsklubben** Torsdagsklubben giver nogle af samfundets svageste og mest sårbare borgere mulighed for at være en del af et fællesskab med meningsfulde aktiviteter i klubben, der indbyder til nærvær og samvær. Der er tale om borgere, som i forvejen er isolerede grundet deres varige funktionsnedsættelse, og hvor en stor del af målgruppen oplever ensomhed. Det er afgørende for denne målgruppe, at de har mulighed for at deltage i selvvalgte aktiviteter udenfor hjemmet/bosted, og at de kan mødes med andre borgere, der også har en funktionsnedsættelse.

Det bekymrer Handicaprådet, at Egedal kommune nu vil omlægge tilbuddet, og spare de fire fast medarbejdere væk, og i stedet pålægge medarbejdere fra botilbuddet 'Søvænge' at drive tilbuddet. I Prioriteringsforslaget skriver kommunen at klubben kan fortsætte på nuværende vilkår. Det stiller Handicaprådet sig kritiske overfor, da brugerne af tilbuddet vil miste den relation de har til de fire faste medarbejdere, og

der vil være tab af viden. Den gode professionelle relation er grobund for alle positive forandringsprocesser, der skal arbejdes med hos den enkelte bruger af klubben. Trygheden og kendskab til det faste personale og de andre brugere er altafgørende for brugerne af klubben.

Handicaprådet stiller sig ligeledes kritiske overfor, at man vil bruge personale fra 'Søvænge' til at drive klubben, og at kommunen samtidig skriver i forslaget, at det ingen konsekvenser vil have. Objektivt set vil det have konsekvenser for både personale og beboere på 'Søvænge', når de nuværende personaleresourcer også skal omfatte drift af torsdagsklubben.

Det vil alt andet lige have betydning for normeringen på 'Søvænge' især om torsdagen, hvor ikke-involveret personale skal løbe hurtigere i det tidsrum Torsdagsklubben er åben. Det kan derfor ikke forventes, at beboerne, der ikke deltager i Torsdagsklubben, får den samme hjælp som de gør for nuværende.

Herudover finder Handicaprådet det ikke belyst, hvordan maden blive fremstillet i Torsdagsklubben i dag. Er brugerne selv med til madlavningen eller er det personalet, som står for dette, mens de indgår i samtale med brugerne? I så fald vil det få betydning, hvis køkkenet på 'Søvænge', fremadrettet skal stå for madlavningen. Brugere af klubben vil herved blive frataget muligheden for at være med i køkkenet, og/eller få den sanssemæssige oplevelse der er ved at maden bliver fremstillet i klubben.

Til sammenligning kan det oplyses, at flere mennesker med handicap, som bor på bosted i andre kommuner både er bevilliget et samværs- og aktivitetstilbud/beskyttet beskæftigelse, et klubtilbud flere gange om ugen, samt går til SUKA. Det bevirker, at beboerne oplever mere livskvalitet og en hverdag med meningsfuldt indhold og aktiviteter, nærvær og fællesskab.

**KFEU-4 Nedlæggelse af puljen til fritidspas** Det bekymrer Handicaprådet, at Egedal kommune nu vil nedlægge fritidspas-puljen.

Fritidspas giver børn fra udsatte familier mulighed for at gå til en fritidsaktivitet på lige fod med andre børn. Det er børn fra økonomisk trængte familier, hvis råderum er meget begrænset, og det er børn fra familier med sociale problemer uden et stort netværk. Det er børn som i forvejen ikke har mulighed for at opleve fx ferie i udlandet, ture til Lalandia eller zoologisk have. Disse børn er i forvejen marginaliseret og oplever at være anderledes, fordi deres forældre måske er syge, de har måske været på krisecenter med deres mor eller oplever, at deres far drikker mange øl. Et fritidspas bidrager til at styrke barnets/den unges sociale netværk, trivsel og sundhed. I Egedal kommune er allerede et lavt serviceniveau, idet der årlig kun kan søges om tilskud op til 1000 kr. pr barn. I andre kommuner er det muligt at søge det dobbelte.

Det lave beløb udelukker en del sportsgrene for børn, som ønsker at gå til sport i Egedal kommune. Fx koster det på den anden side af 1000 kr. årligt at gå til gymnastik i Smørum idrætsforening. Derudover skal barnet have drikkedunk, gymnastiktøj og -sko. Det samme gælder fx svømning i Ølstykke, hvor det koster 1300 kr. pr sæson plus svømmetøj og -briller. Dertil kommer udgifter til transport til

og fra aktiviteten, og betaling til arrangementer så som opvisninger/juleafslutning og sommersvømmeskole.

Kommunen skriver i spareforslaget at de ikke oplever, at ordningen bliver brugt tilstrækkeligt, hvorfor der bør skæres i de midler, som er afsat hertil. Handicaprådet finder dette dybt bekymrende, da der i gennemsnit sidder et barn i hver klasse, hvis forældre har en meget lav indkomst og evt. også sociale problemer.

Handicaprådet foreslår i stedet, at kommunen iværksætter et opsøgende arbejde for at spotte/finde de børn, som kan være i målgruppen for et fritidspas. Et sådant arbejde kan forgå i samarbejde med kommunens skoler, familieafdeling og Jobcentret. Derudover foreslår Handicaprådet, at taksten hæves fra de nuværende 1000 kr. til 2000 kr., der reelt set vil give bedre mulighed for at dække udgifterne til flere forskellige sportsgrene. Herudover ser Handicaprådet gerne, at der kan være mulighed for at få dækket udgifterne til tøj og udstyr med yderligere op til 1000 kr. Det vil stille børn og forældre på samme måde som i Ballerup kommune.

Et ønske fra Handicaprådet er, at fripasset også kan bruges til at dække udgifter til skole- og feriekoloni, som det ses muligt i fx Hvidovre kommune. På den måde kan vi sikre, at børn ikke bliver tabt.

13.09.24

På vegne af Handicaprådet

Cirkeline Kajhøj

Formand

## **24. Ida Vanman Jakobsen (vedr. ÆSU-3)**

Kære Økonomi

Modtag venligst mit høringssvar vedrørende Ensomhedsindsatsen i Egedal Kommune.  
Dateret 11-9-2024.

### **Høringssvar vedrørende Ensomhedsindsatsen i Egedal Kommune**

Jeg vil gerne fremhæve vigtigheden af at fastholde den tværfaglige ensomhedsindsats i Egedal, som sigter mod at skabe inkluderende fællesskaber for voksne mellem 18 og 70 år. Indsatsen er nødvendig, da den tager højde for komplekse problemstillinger for borgere med mange leveår endnu, hvor der arbejdes målrettet på at støtte borgernes handlekompetencer og muligheder for at have meningsfulde relationer og forebygge forværring af de udfordringer, som borgerne allerede har.

#### **1. Borgerniveau - Praktiske tiltag**

Ensomhedsindsatsen bidrager væsentligt til borgernes livskvalitet ved at hjælpe dem med at finde fællesskaber, der matcher deres interesser og livssituation. Initiativer som Netværkshuset tilbyder et frirum, hvor borgere kan deltage i sociale aktiviteter, der er tilpasset deres skånebehov, hvilket skaber en tryk ramme for dem, der ofte føler sig overset.

De forskellige Netværksgrupper, der er oprettet, viser, hvordan ensomhedsindsatsen konkret tilgodeser forskellige målgrupper. Disse grupper anerkender, at ensomhed rammer forskellige aldersgrupper og livssituationer, hvilket er afgørende for at skabe et inkluderende fællesskab.

#### **2. Internt Brobygning - Kendskab og samarbejde**

For at sikre, at de, der har brug for hjælp, får den, er det nødvendigt med en velfungerende intern brobygning mellem forskellige afdelinger og aktører. Der er allerede et godt og tæt samarbejde mellem ensomhedsindsatsen og Kultur og Fritid og blevet skabt velkendte henvisningsveje via beskæftigelsesområdet, genoptræningsområdet, socialområdet, myndighedsafdelingen og via lokale læger. Disse gode brobygningsinitiativer, skal fortsætte og styrkes, da de skaber intern samarbejdskræft og genkendelighed.

Et særlig fokus kommunen i samarbejde med gode lokale foreninger med fordel kan samarbejde om, er "hvordan man bedst modtager introverte og tilbageholdende borgere". Det vil være afgørende for, at flere føler sig velkomne i fællesskaberne uanset social status eller udfordringer. Det er bevidst, at et "godt første møde" kan være nøglen til et længerevarende engagement.

#### **3. Eksterne Partnerskaber - Udvikling af projektet**

Indsatser som "Kom ud mand!" og "Kulturens Rige" viser den værdifulde synergi, der opstår mellem forskellige aktører når ensomhedsindsatsen knytter dagsordner sammen så sundhed, kultur og frivillighed går hånd i hånd for at fremme mental sundhed og bekæmpe ensomhed.

Samarbejdet med Forum for Mænds Sundhed er et eksempel på, hvordan en målrettet indsats kan skabe positive resultater, ikke kun for deltagerne men også for samfundet som helhed. Det er afgørende, at sådanne initiativer fortsætter, så flere mænd bliver opmærksomme på sundhedsrelaterede emner, da det er kendt at mentale sundhedsproblematikker ofte opdages meget sent eller overses hos mænd.

## **Afslutning**

Ensomhed er et væsentligt og komplekst problem, der kræver kollektive løsninger. Egedal Kommunes ensomhedsindsats har allerede vist sig at være effektiv og meningsfuld for mange borgere. Det er vigtigt at fortsætte denne indsats og muligvis udvide den, sådan at flere kan få glæde af de positive fællesskaber og vi i endnu højere grad kan fortælle alle de gode historier, som indsatsen er medskaber af. Jeg opfordrer til, at I fortsat investerer i og udvikler denne ensomhedsindsats, så vi kan hjælpe mange flere borgere med at finde glæde og tilhørsforhold i deres liv.

Med venlig hilsen,

Ida Vanman Jakobsen

Netværkskonsulent Egedal Kommune

[ida.jakobsen@egekom.dk](mailto:ida.jakobsen@egekom.dk)





## 25. Kim Jensen (vedr. ÆSU-3)

Høringssvar til Egedal Kommunes budgetforslag 2025-2028

Nedlæggelse af sundhedstilbud.

Beskrivelse af tilbud findes her: <https://www.sundhed.dk/sundhedsfaglig/opslag-og-vaerktoejer/sundhedstilbud/egedal/ensomhed/ensomhed/> Link

Dette tilbud er nu ved at blive slettet af budgetramme. En besparelse på sølle 400.000, der vil ramme en gruppe af sårbare mennesker, med baggrund i alvorligt sygdomsforløb, sindstilstand (depression), ledighed, posttraumatisk stress, følelse af ensomhed og tab af livslyst.

En velfærdssydelse, som der behov for, og bør være økonomisk råderum til. Ud fra kommunens egen hjemmeside er der god økonomi i Egedal Kommune:

<https://egedalkommune.dk/om-kommunen/oekonomi/egedal-kommunes-oekonomi/egedal-kommunes-oekonomi> .

Vi er en gruppe, ca. 10 personer, der mødes i en Netværksgruppe i det tidligere Stenløse Rådhus.

Gruppen er i sin startfase, og håbet er, at der kan komme flere deltagere, efterhånden som tilbuddet bliver kommunikeret udbredt.

Vi mødes 3 gange om ugen, til lidt fysisk aktivitet, såsom gåtur, socialt samvær, afspænding, fordybelse, Fællesspisning og Kreative ting såsom tegning, maling, spil. Alt sammen for at give ro i hjernen til de berørte borgere

Mødegangen er spredt af ensomme, måske svage, borgere, spredt geografisk over hele kommunen

Desuden giver deltagelsen af Projektlederen, en mulighed for nemmere tilgang til kommunikation mellem kommunens sagsbehandling og den berørte borger.

Af anvendte ressourcer i projektet er en medarbejder ved sundhedscenter, som anvender en del af sin tid med denne, "oversete" gruppe af borgere. Desuden bruger netværksgruppen 2-3 lokaler i det Stenløse Rådhus, som ellers står ubrugte hen.

Hvilke værdier filfører det kommunen:

### 1. Forebyggelse af større omkostninger på lang sigt

- Økonomisk besparelse på kort sigt ved nedlæggelsen kan føre til større langsigtede udgifter i form af øget pres på sundheds- og socialsystemet. Ensomhed blandt de sårbare borgere kan føre til alvorlige helbredsproblemer, såsom hjertesygdomme, depression og stress, hvilket vil øge behovet for behandling, indlæggelser og kommunal støtte som hjemmehjælp og genoptræning.
- Ved at fortsætte ensomhedsindsatsen kan kommunen potentielt spare penge ved at reducere antallet af indlæggelser og genindlæggelser samt behovet for psykiatrisk behandling og medicinering.

## 2. Øget livskvalitet og psykisk velbefindende

- Ensomhed er tæt forbundet med psykiske lidelser som depression, angst og stress. Den eksisterende indsats giver sårbare borgere mulighed for at indgå i meningsfulde sociale fællesskaber, som styrker deres mentale sundhed. Dette er afgørende for deres evne til at genoprette eller opretholde en vis tilknytning til arbejdsmarkedet og dermed mindske deres afhængighed af offentlige ydelser.

## 3. Reducering af social isolation og marginalisering

- Nedlæggelsen af indsatsen vil føre til øget isolation og marginalisering af de sårbare borgere, hvilket kan forværre deres allerede vanskelige situation. For mange af de berørte borgere kan disse fællesskaber og aktiviteter være den eneste kilde til social interaktion, og uden denne støtte vil de have svært ved at opbygge relationer og netværk, hvilket yderligere vil forstærke deres isolation.

## 4. Støtte til genintegration på arbejdsmarkedet

- Den nuværende indsats tilbyder en vigtig platform for at støtte sårbare borgere i at opnå arbejdsmarkedsdeltagelse gennem netværk og fællesskaber, der styrker deres selvtillid og kompetencer. Ved at fastholde indsatsen kan kommunen hjælpe flere borgere med at genvinde tilknytning til arbejdsmarkedet, hvilket også vil føre til mindre behov for offentlige ydelser som kontanthjælp eller førtidspension.

## 5. Forbedret samarbejde og vidensdeling

- Projektet har allerede opnået gode erfaringer gennem samarbejdet mellem kommunens fagcentre og foreningslivet. Ved at videreføre indsatsen kan denne samarbejdsmodel yderligere udbygges og forbedres, hvilket kan have en positiv effekt på integrationen af sårbare borgere. At nedlægge projektet risikerer at spilde de opnåede erfaringer og potentialet for at videreudvikle en succesfuld tværfaglig indsats.

## 6. Negative sundhedskonsekvenser ved ensomhed

- Som nævnt i forslaget er der klare forbindelser mellem ensomhed og alvorlige fysiske og psykiske helbredsproblemer, såsom forhøjet blodtryk, hjerte-kar-sygdomme, søvnforstyrrelser og depression. Forebyggende indsatser mod ensomhed kan reducere risikoen for disse sundhedsproblemer, hvilket vil mindske behovet for sundhedsfaglig intervention og forbedre borgernes generelle sundhed og trivsel.

## 7. Socialt ansvar og kommunens omdømme

- Egedal Kommune har et ansvar for at sikre, at alle borgere har mulighed for at leve et værdigt og socialt aktivt liv. At fastholde en indsats, der hjælper de mest sårbare borgere med at undgå ensomhed, sender et stærkt signal om kommunens sociale ansvar og omsorg. Nedlæggelse kan skabe negativ opmærksomhed og modstand fra både borgere og interesseorganisationer.

## 8. Langsigtet bæredygtighed og samfundsinvestering

- En investering i forebyggelse af ensomhed er en investering i samfundets sundhed og velfærd. Ved at fortsætte indsatsen vil kommunen kunne styrke de sårbare borgeres evne til at bidrage til samfundet og deltage aktivt, hvilket i sidste ende vil skabe et mere inkluderende og bæredygtigt samfund.

Ved at beholde ensomhedsindsatsen kan kommunen opnå både økonomiske, sociale og sundhedsmæssige fordele, der langt overstiger den kortsigtede besparelse på 400.000 kr.

Hilsen

Kim

(bruger af "ensomhedstilbud")

## 26. Kultur og Fritid, adm. Og udvikling (vedr. ÆSU-3)



Den 10. september 2024  
Dok. nr.: AcadreDocumentA-  
mountNumber  
Direkte tlf.: 72597656

### Hørings svar vedr. ÆSU-3: Ophør af ensomhedsindsatsen

Vi har bemærket, at der er et forslag om at stoppe ensomhedsindsatsen blandt årets prioriteringer. Den indsats er relateret til Kultur og Fritidsområdet. Vi ønsker derfor at gøre opmærksom på nogle afledte konsekvenser af dette forslag.

De seneste år har ensomhedsindsatsen med succes, samarbejdet med lokale foreninger. Projekter som Årh Mand og Kom ud mand! har involveret foreninger i aktiviteter, hvor de har åbnet deres døre for nye grupper under vejledning fra en medarbejder fra ensomhedsindsatsen. Det er vores indtryk, at disse forløb har været til stor gavn og glæde, både for de foreninger og de enkeltpersoner, der har deltaget. Målgruppen for ensomhedsindsatsen har fået øjnene op for de lokale fællesskabers værdi og muligheder. Samtidig har det givet foreningerne mulighed for at tiltrække nye medlemmer.

Erfaringerne fra de seneste års samarbejde viser, at der er et stort potentiale i at bruge fritidslivet til at støtte sundhed og trivsel. Men erfaringerne viser også, at mange foreninger mangler ressourcer og ekspertise til at inkludere udsatte borgere. Konsulenterne for ensomhedsindsatsen har været afgørende for at bygge bro mellem foreninger og målgrupper.

Civilsamfundet kan spille en vigtig rolle i kommunernes velfærdsarbejde, ikke mindst når det handler om sundhed. Kultur og Fritid har ikke selv ressourcerne til at vejlede foreningerne i at arbejde med social inklusion. Hvis vi fjerner ressourcerne fra ensomhedsindsatsen, risikerer vi ikke blot at ignorere ensomhedsproblemet, men også at svække foreningernes muligheder for at bidrage til den kommunale velfærd.

Ensomhedsindsatsen og borgerne fra Årh Mand og Kom ud Mand har været en stor hjælp i forbindelse med valget af placeringer af nogle af kommunens kunstværker. Et af kunststrategiens seks temaer er kunst til sundhed, leg og bevægelse. Her er netop den mentale trivsel en stor faktor. Det vil derfor være et tilbageløb, hvis ensomhedsindsatsen afskaffes.

Med venlig hilsen

Medarbejderne i  
Kultur og Fritid, adm og udvikling

Egedal Rådhus  
Dronning Dagmars Vej 200  
3650 Ølstykke  
Mail: [kommune@egekom.dk](mailto:kommune@egekom.dk)  
Web: [www.egedalkommune.dk](http://www.egedalkommune.dk)

Ekspeditionstid:  
Mandag - Tirsdag 08.00-14.00  
Onsdag Lukket  
Torsdag 10.00-17.30  
Fredag 10.00-12.00

Rådhuset har åbent:  
Mandag - Torsdag 08.00-19.00  
Fredag 08.00-14.00

## 27. Medarbejdere i Sundhed og Træning – Sundhed og Omsorg (vedr. ÆSU-3)

13. september 2024

### Høringsvar vedr. ÆSU-3 Ophør af ensomhedsindsats

Ensomhedsindsatsen har været en vigtig del af en række projekter, der er kommet Egedal borgere til gode og samtidig har fremstillet Egedal Kommune som en attraktiv, nytænkende og moderne kommune.

Ensomhedsindsatsen støtter borgere i alderen 18-70 år med komplekse problemstillinger ud i meningsfulde fællesskaber. Sundhedsprofilen fra 2021 viser, at 9 % i Egedal beskriver sig selv som ensomme. Her må forventes et mørketal, da ensomhed er tabubelagt, og noget man ikke gerne indrømmer, man er.

I [Sundhedspolitikken](#) fra Egedal står det beskrevet, at der skal arbejdes med etablering af mødesteder og hjælp til det første skridt. Hvis man indstiller indsatsen over for særligt sårbare borgere med enhedsproblematikker, vil det være umådeligt svært at imødekomme.

I ["Fremtidens forebyggelse"](#) fra KL anbefaler de bl.a., at der skal arbejdes på at styrke fællesskaber for mere trivsel og sammenhængskraft. Der opfordres desuden til at kommunerne tager ansvar for sundhedsfremme og forebyggelse, herunder ensomhed.

De borgere, der er hjulpet i denne indsats, har typisk flere problemstillinger, som har ført til ensomhed. De står oftest uden for arbejdsmarkedet enten pga. fysiske og/eller mentale/psykiske problemstillinger. De kan have svært ved at navigere i det kommunale system og har brug for den ekstra støtte for igen at komme ud i sociale fællesskaber.

En typisk borger kan være ledig med en angst eller depressionsproblematik, ordblind og lav social status. Har svært ved at læse offentlige breve via e-Boks og følge med på de sociale medier. De føler sig forkerte og magter ikke at tage initiativ til hjælp. Derfor er der behov for, at der er en, der tager dem i hånden og støtter dem i de første skridt ud af ensomheden.

Ensomhedsindsatsen er organiseret i Sundhed og Træning omkring en netværkskonsulent, som er tovholder og facilitator til skabelse af meningsfulde fællesskaber og netværk til sårbare borgere, så de føler sig inkluderet og oplever, at de har en tilknytning til en gruppe. Vi skal huske på, at mange af disse borgere har mange leveår tilbage. Ensomhed og sygdom er tæt forbundet og koster samfundet milliarder kr. i ekstra udgifter i sundhedsvæsenet og i tabt produktion (Sundhedsstyrelsen, Sygdomsbyrden i Danmark – risikofaktorer, 2022 s. 248)

Eksempler på netværksgrupper er fx Gruppe for yngre neurologiske hjerneskadede, Reparationscafe og social eftermiddag. Læs mere her: <https://egedalkommune.dk/>

#### Netværkskonsulenten er brobygger mellem borger og de forskellige aktører i Egedal kommune, bl.a.:

- Den Sundhedsfaglige Myndighed
- Kultur og fritid herunder Kulturhusene
- Beskæftigelsesområdet
- Sundhedsområdet herunder også praktiserende læge
- Modtager og samarbejder med kollegaer på tværs om indsatser som:
  - "Godt i gang med seniorlivet" – borgere på vej på pension (sundhed)

- "Fælles om frivilligheden" (samarbejde med Kultur og Fritid)

En reduktion af ensomhedsindsatsen vil betyde, at der ikke er en tovholder og facilitator for denne sårbare målgruppe. Det er ikke lang tid siden, det politisk blev besluttet at fastholde ensomhedsindsatsen, der havde kørt som projekt siden 2020.

### **Medarbejdere i Sundhed og Træning – Sundhed og Omsorg**

## 28. Søren Peder Radoor (vedr. ÆSU-3)

Hej

Jeg hedder Søren

Jeg er syg .

Jeg har i snart 2 år ikke haft nogen indtægt.

Det har været svært .

Jeg er normalt rimelig social .

Det behov har været svært for mig at tilfredsstille.

Jeg har siddet i min sofa næsten hele tiden .

Jeg har været meget glad for de tilbud IDA har stået for .

Det har gjort en forskel for mig .

Især når det også er kombineret med en form for motion eller træning .

Det IDA tilbyder er utroligt svært at finde andre steder .

Når man som mig ikke passer ind i alle de forskellige kasser og systemer vi har i vores samfund .

IDA kan hjælpe mig hurtigere tilbage.

Mvh.Søren Peder Radoor

Det behøver ikke være langt, bare nogle ord på hvad  
ensomhedsindsatsen/netværkshuset/min rolle har gjort for jer 🌻

## **29. Alma Sud (vedr. KTMU-3)**

Til den det måtte vedrøre

Jeg skriver til jer for at udtrykke min bekymring over forslaget om at nedlægge busruten nr. 163, der betjener vores landsby Nybølle.

Denne busrute er af afgørende betydning for os, der bor her, og jeg vil gerne fremhæve nogle af de vigtigste grunde til, hvorfor denne rute bør bevares.

For det første er busruten nr. 163 en vital transportmulighed for en del af os beboer, da den er den eneste offentlige transport, vi har i Nybølle. Som en husstand med kun én bil og et barn, har jeg selv haft stor nytte af denne bus. Når vi ikke har mulighed for at bruge bilen, har busruten været en uundgåelig del af vores daglige liv og vores mulighed for at komme rundt.

Desuden benytter mine venner, når de besøger os, også denne busrute, da de ikke har bil og derfor er afhængige af offentlig transport. Mine naboer, som pendler til arbejde, er i en lignende situation, da nogle af os har ikke har alternative transportmuligheder. At fjerne denne busrute vil skabe betydelige problemer for os, der ikke har adgang til bil, og som ellers ville blive tvunget til at cykle 7,3 km til den nærmeste togstation, hvilket ikke er en praktisk løsning for alle.

Jeg opfordrer jer derfor til at overveje de konsekvenser, som en nedlæggelse af busrute nr. 163 vil have for os i Nybølle. Den nuværende rute spiller en væsentlig rolle i at sikre mobilitet og tilgængelighed for landsbyens beboere og bør ikke undervurderes. Vi håber på jeres forståelse og støtte til at bevare denne vigtige transportforbindelse.

Tak for jeres opmærksomhed og overvejelse af denne sag.

Med venlig hilsen,  
Alma Sud  
Nybøllevej 63B  
2765, Smørum





### **30. Anette Binder Larsen (vedr. KTMU-3)**

#### **Hørings svar vedr. planer om nedlæggelse af bus 163 mellem Veksø og Måløv station.**

Jeg mener det vil være et helt forkert sted at spare penge, da man ved en nedlæggelse af denne buslinje vil afsnøre Ledøje, Nybølle og Hove fra resten af kommunen.

Jeg vil især rette fokus på skolebørns retsmæssige krav på befordring med enten bus eller taxa, når deres skolevej er for farlig. Og alle veje omkring Nybølle, Hove og Ledøje er meget smalle og trafikerede, hvilket gør dem uegnede til børns færdsel på cykel.

**Så derfor vil en besparelse på at nedlægge bus rute 163 hurtigt komme til at koste kommunen mange penge til taxa kørsel for skolebørn.**

**Kommunen skal sørge for befordring mellem skolen og hjemmet eller dets nærhed af:**

- 1) **børn**, der har længere skolevej end 2 1/2 km i børnehaveklasser og på 1. - 3. klassetrin, 6 km på 4. - 6. ...
- 2) **børn**, der har kortere skolevej, hvis hensynet til børnenes sikkerhed i trafikken gør det særlig påkrævet.

En nedlæggelse af busruten vil også kunne betyde at området ikke længere vil være attraktivt for børnefamilier for tilflytning og der også vil være familier, som vælger at fraflytte.

Ud over hensynet til børnefamilierne så vil også de beboere, der ikke har bil være meget dårligt stillet. Det gælder også transport for medarbejdere til de arbejdspladser, som ligger i området og er afhængige af, at deres personale kan komme med bussen på arbejde. I forhold til en grøn omstilling i hele samfundet, vil det også være meget forkert at nedlægge offentlig transport og dermed tvinge beboere i yderkanten af kommunen til at have en bil.

I stedet for de meget store busser, som næsten ikke kan være på de meget små veje i området (og skaber trafik farlige situationer), kunne man vælge nogle mindre busser - gerne på el - igen lidt til den grønne profil.

Jeg håber at kommunen vil være lydhør overfor dette høringssvar og vælge at beholde bus linje 163.

På længere sigt vil det også være en klar fordel med samarbejde over kommunegrænserne, så der f.eks. var forbindelse til Sengeløse, hvorfra man kan komme til Høje Tåstrup station.

Med venlig hilsen

Anette Binder Larsen

Nybøllevej 32

2765 Smørum

### **31. Annelise Weng (vedr. KTMU-3)**

Til Egedal Kommune

Jeg ønsker at ytre min modstand mod at bus 163 nedlægges. Den er vores eneste mulighed for at komme til Smørum (dagligvareindkøb, læge, bibliotek mv. ) med offentlig trafik.

Hilsen

Annelise Weng

Ledøje bygade 38

2765 smørum

### **32. Anonymt høringsvar (vedr. KTMU-3)**

Ang. busforbindelse 163 budgetforslag 2025

Som jævnlig bruger af busforbindelse 163 fra Ledøje det seneste år vil jeg blive meget ærgerlig over nedlæggelsen af Ledøjes eneste busforbindelse til Smørum og resten af kommunen. Som borger i Ledøje de seneste år har jeg brugt bussen særligt i forbindelse med at skulle til og fra Smørum i forbindelse med min barsel. At skulle skubbe barnevognen hele 3-5 km til Smørum for at skulle til barselsgruppe eller babysalmesang jævnligt og så retur igen 3-5 km til ledøje med en lille baby ville være et problem for mig. Og i alt slags vejr.

Jeg er selv opvokset i Ledøje og brugte meget de daværende busforbindelser mellem Ledøje og Smørum meget i hele min barn- og ungdom. I vinterhalvåret var bussen meget vigtig for ledøjes skolebørn, da cykelstierne var glatte og turen på 3-4 km lang for et barn i det nogengange barske vintervejr. Jeg tænker det er aktuelt for mange børn i Ledøje som går på skoler, fritidsklubber og laver fritidsaktiviteter i Smørum. Er det så kun de børn som har forældre som kan køre dem i bil som får muligheden for at gå til spejder eller gymnastik?

Jeg gik på Egedal gymnasium og Hf og brugte busserne hele tiden rundt i kommunen. Også når jeg skulle besøge vennerne i Ganløse, Slagslunde og Veksø. Det håber jeg de unge kan forsætte med at gøre på samme måde som jeg.

Hvis bussen bevares styrkes og bevares Ledøje Landsbys forbindelse med Smørum og resten af kommunen.

Desuden vil en nedlæggelse af bussen for mange betyde at hver familie har behov for to biler i Ledøje. Det er med til at skabe en unødigt social ulighed i Ledøje landsby, da det kun er nogle familier der vil have råd til to biler og dermed vil det primært være ret velhavende familier som kan bosætte sig i Ledøje. Dette synes jeg er en vigtig bekymring da jeg synes Egedal kommune skal være en mangfoldig kommune. For vores alles skyld.

Jeg håber I vil forkaste forslaget om nedlæggelsen af ruten.



### **33. Bjarne Nielsen, pva. Maud Nielsen (vedr. KTMU-3)**

Høringssvar vedr. buslinje 163.

Jeg skriver på vegne af min mor Maud Nielsen, Nybøllevej 56.

Min mor har boet i Nybølle siden 1984 og før da havde mine forældre sommerhus i området.

Hun har således oplevet både at være med og uden busforbindelse.

De sidste mange år, hvor hun har været alene, har hendes eneste mulighed for at komme fra boligen til enten indkøb eller familiebesøg været busforbindelsen.

Det har hun været meget meget glad for, og den er også eneste mulighed for hendes ældre venner/familie, der ikke længere kan køre i privatbil, for at aflægge hende et besøg.

Det vil for hende være et stort tab, hvis busforbindelsen nedlægges.

Derudover er det for det lille bysamfund af største vigtighed, at der opretholdes en offentlig busforbindelse, så alle beboere i området børn såvel som voksne har mulighed for at transportere sig uden af have en bil.

Med venlig hilsen

For min mor: Maud Nielsen, Nybøllevej 56, 2765 Smørum

Bjarne Nielsen

Stenlillevej 3

2700 Brønshøj



### **34. Camilla Honore Rasmussen (vedr. KTMU-3)**

Nej til nedlæggelse af bus 163

Som datter af en beboer på Porsebakken stiller jeg mig uforstående overfor kommunens planer om at nedlægge bus 163.

Min familie og jeg benytter lejlighedsvist bussen til at besøge min mor og mine børn er nu nået en alder hvor de selv kan tage afsted for at besøge deres mormor. Dette er dog kun muligt hvis der rent faktisk er en bus.

Udover at nedlæggelsen vil mindske min mors muligheder for besøg, mindsker den naturligvis også Porsebakkens muligheder for at rekruttere personale.

Porsebakken er allerede hårdt ramt på den front, hvilket vi desværre mærker tydeligt.

Slutteligt, har nedlæggelsen stor betydning for de små samfund bussen servicerer på sin vej, herunder børnenes muligheder for at komme i skole, til fritidsaktiviteter, besøge venner mv.

Det vil gøre det sværere at tiltrække folk til de mindre samfund i kommunen ligesom det vil gøre det sværere for dem der allerede bor der.

--

Med venlig hilsen

Camilla Honore Rasmussen

██████████

### **35. Charlotte Jensen (vedr. KTMU-3)**

Jeg vil lige kommentere på forslaget om at nedlægge bus nr 163. For os der bor i Ledøje, ude på landet, er denne bus den eneste mulighed for at komme rundt i Egedal, hvis man ikke er i bil eller på cykel. Jeg synes at det er vigtigt, at både ældre og skolebørn, har mulighed for at komme til skolerne, Smørum Centeret eller til forskellige fritidsaktiviteter i kommunen. Især i vinterhalvåret, hvor det er mørkt og koldt. Forældre bliver nød til at fragte deres børn rundt i bil, hvis der ingen busforbindelse er. Det vil være trist for vores lille by, hvis denne forbindelse bliver nedlagt. I forvejen er her hverken butikker eller andre form for aktiviteter i byen. Desuden vil børneinstitutionen og plejehjemmet, samt de få små virksomheder, have svært ved at få personale, hvis busforbindelserne forringes. Jeg føler virkelig at Ledøje på flere områder bliver nedprioriteret og at vi efterhånden bare, er et appendix til Smørum, som er afskåret via motorvejen! Kunne man i stedet ikke overveje at indsætte en mindre bus?

Mvh Charlotte Jensen, Ledøjetofte 35



### 36. Dennis Vesterager (vedr. KTMU-3)

At nedlægge bus nr 163 vil fjerne vores personales eneste mulighed for at møde på arbejde uden bil.

Det vil fratage os mulighed for at tage elever, da disse hovedsageligt bruger bus

Desuden vil der fjerne vores egen mulighed for at komme til og fra Rådhus i Ølstykke i det tilfælde vi ikke er i stand til at køre bil.

Med Venlig Hilsen

**Planteopbevaring**

Dennis Vesterager



Nybøllevej 16

2765 Smørum

████████████████████  
CVR nr: 2947 6845

### **37. FOA's TR-netværk for Sundheds- og omsorgssektoren (vedr. KTMU-3)**

**Forslag nr:** KTMU-3

**Forslagets navn:** Nedlæggelse af buslinje 163

#### **Beskrivelse af forslaget**

Buslinje 163 nedlægges. Linjen kan nedlægges medio 2025. Dette vil betyde en besparelse på 2,4 mio. kr. om året, fra 2026. I 2025 vil der derfor være en halvårseffekt. Denne halvårseffekt er betinget af, at der ikke skal betales kompensation for ændringen. Sker der flere, større, ændringer i den kontrakterhed linje 163 er en del af, kan en kompensation komme på tale. Denne vil så skulle deles mellem flere kommuner.

Det kommunale tilskud per passager udgør 69,77 kr. på linje 163. Tilskuddet angiver, hvor mange penge kommunen betaler for hver passager, der bruger bussen. Linjen er en af de mindst benyttede linjer i Egedal Kommune, hvor det kommunale tilskud pr. passager er højest. Dette skyldes bl.a., at linjen har meget lave passagertal, da linjen betjener områder med et meget begrænset passagergrundlag. Samt at det tager forholdsvis lang tid at komme frem på grund af linjeføringen, hvorfor det vurderes at mange vælger andre, hurtigere løsninger. Det vurderes, at linjeføringen ikke kan ændres for på den måde at afhjælpe nævnte udfordringer.

#### **Konsekvenser**

Nedlæggelse af bus 163 vil have betydning både for beboer og personale på plejecenter Porsebakken.

Det er i forvejen svært at skaffe personale i plejesektoren og ved at begrænse tilgangen til kollektiv trafik vil det gøre at nogle medarbejder vil være tvunget til at søge andre veje, samt det vil begrænse nogen i at søge stillinger på Porsebakken. Det er vigtigt for Porsebakken at kunne holde på deres faste medarbejder da der i forvejen har være en personaleomsætning på 75% i 2024, dette risikeres at blive højere hvis medarbejderne bliver tvunget til at søge andre stillinger, evt udenfor kommunen.

Det vil få konsekvenser for de beboere på Porsebakken der selv kan tage bussen til byen, de ville skulle benytte flextrafik og ikke kunne tage den bus de er vant til. Det vil potentielt gøre at de beboere der kan tage i byen, ikke længere vil gøre det, og dermed svækkes deres ressourcer og deres muligheder for at komme ud begrænses.

### **38. Grundejerforeningen Lundevejgaard (Cykelsti Veksø-Hove)**

#### **Egedal Kommune**

Egedal Rådhus

Dronning Dagmars Vej 200

3650 Ølstykke

[okonomi@egekom.dk](mailto:okonomi@egekom.dk)

Dateret (Hove, 11. sept. 2024)

#### **Høringssvar til budgetforslag 2025-2028**

Hermed ønsker Grundejerforeningen Lundevejgaard konkretiseret planerne i budgettet for 2025-2028 for

#### **1,4 km cykelsti mellem Veksø Station og Hove**

således at samlede cykelsti fra Veksø Station til Hove står færdig når Energinet har omlagt Lundevej i Hove (med hertil projekteret cykelsti) i forbindelse med udvidelsen af Hovegård højspændingsstation.

Således kan forbindelsen mellem Veksø Station og Hove bestå af:

- a) a) 0,2 km eksisterende cykelsti på Hovevej mellem Veksø Station og Jægerbakken
- b) b) 1,4 km ny cykelsti mellem Jægerbakken og frem til omlægningen af Lundevej
- c) c) 0,7 km cykelsti langs omlægningen af Lundevej (indeholdt i Energinets projekt)



0,2 km eksisterende cykelsti på Hovedvej ved Veksø Station

1,4 km manglende cykelsti på Hovevej / Lundevej

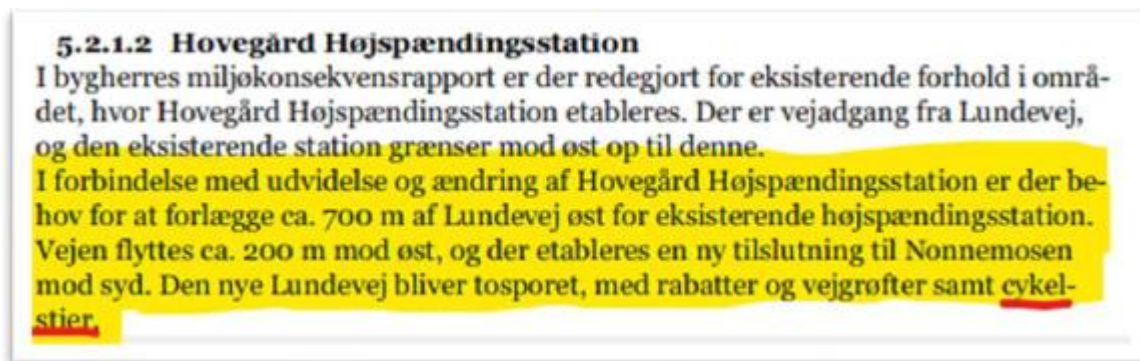
0,7 km cykelsti langs omlagt Lundevej

Indeholdt i Energinets projekt vedrørende udvidelse af Hovegård højspændingsstation:

Udsnit af kort fra Energinet:

<https://energinet.dk/anlaegsprojekter/projektliste/udvidelse-af-hovegard-hojspaendingsstation/>

Cykelstien langs den omlagte Lundevej i Hove er inkluderet i Miljøministeriets §25 tilladelse til etableringen af Hesselø Havvindmøllepark og er således en forudsætning for Energinet:



Uddrag af udkast til §25 tilladelse vedr. Landanlæg til Hesselø Havvindmøllepark.

<https://mst.dk/media/2eypzu3m/final-hesseloe-udkast-25-tilladelse-landanlaeg-hesseloe-havvindmoellepark.pdf>

Med denne færdiggørelse af cykelstien vil borgerne i Hove, Hove Lund samt Løjesøvej kunne komme sikkert frem til Veksø Station.

Som forløbet af Hovevej / Lundevej er i dag er det særdeles farligt at færdes til fods og cykel, da vejen er smal, bugtet og med dårlige oversigtsforhold og uden nogen form for rabat eller lignende.

Med venlig hilsen

## **Grundejerforeningen Lundevejgaard**

v. Steen Sørensen  
Lundevej 11b

2765 Smørum

[Steen.g.sorensen@gmail.dk](mailto:Steen.g.sorensen@gmail.dk)



### **39. Hanne Skorstengaard Larsen (vedr. KTMU-3)**

Hej,

Hermed fremsendes mit bidrag bevarelse af buslinje 163. (dateret 10-09-2024)

#### **Vedr. budgetforslag 2025.**

Vedr. budget 2025 for Egedal Kommune, der fremgår forslag om nedlæggelse af busrute 163 som kører fra Veksø Station via Hove Overdrev og Ledøje til Måløv/retur.

Der har været tilkendegivet argumenter om lave passagertal i bussen og deraf udfordret økonomi.

Da buslinjen blev oprettet, var det bl.a. som erstatning for den tidligere skolebus.

Det er blevet nævnt, at man hos Egedal Kommunes tekniske forvaltning er klar over, at det ikke kun er relevant at se på økonomi for ruten, men at kommunen også har et socialt ansvar for borgerne, - også borgere bosiddende i landdistrikterne.

Borgere i Ledøje har tilkendegivet, at bussen er vigtig for børn, unge og ældre i Ledøje, for at de kan komme til Smørum og Måløv.

Jeg vil hermed gerne gøre opmærksom på, at bussen servicerer et større område, og der er flere i kommunen som er dybt afhængige af den busrute.

Jeg er bosiddende på Hove Overdrev, har boet her med min familie siden 1991. Da vores børn boede hjemme, var eneste mulighed for offentlig transport at gå eller cykle til Hove og tage bus 216, (Ballerup-Roskilde) eller at gå eller cykle til Veksø og tage S-toget.

Vores begejstring var derfor stor, da bus 163 blev oprettet og vi fik stoppested på Hove Overdrev.

Jeg har tidligere selv kørt bil, men for 2 år siden var det pga. defekt syn slut med den mulighed. Jeg har derfor brugt bus 163 når det har været muligt, ellers har min transport været på cykel.

For et år siden, væltede jeg på min cykel, fik slem skade på et ben. Det gjorde det umuligt at cykle i 5 måneder og bus 163 blev endnu vigtigere. For 4 måneder siden lavede jeg endnu et styrt på min cykel, stod på hovedet og fik stor skade, hvilket betyder at det igen, - og stadig, - er bus 163 der er min vigtigste transportmulighed.

Jeg er dybt taknemmelig for at bus 163 kører, jeg benytter den mange gange hver uge. Jeg vil meget gerne bakke op om, at der er behov for timesdrift hele dagen, - p.t. køres der dele af dagen hver anden time. Jeg vil også meget gerne bakke op om, at der er behov for at kunne køre til Hove Overdrev med ankomst senere end kl. 18.33 og kl. 18.36 på hverdage, kl. 19.30 i weekender. At der ikke er busdrift senere, gør det svært at deltage i aktiviteter og i sociale arrangementer.

Jeg har i dagtimerne en del gange gået fra Veksø Station til Hove Overdrev, fordi der ikke var busafgange, men det ønsker jeg ikke at gøre når det er mørkt, da det vil være farligt pga. manglede sikkerhed.

Jeg har benyttet Flextrafik, men ventetid på op til 50 min. efter bestilt afhentningstid gør det ikke spændende, slet ikke hvis man står på Veksø Station eller et andet sted en mørk aften.

Vi driver egen virksomhed på Hove Overdrev og har ansat personale. Der har været flere af vores ansatte som har benyttet bus 163 til og fra arbejde.

Ift. lave passagertal og økonomi, - er der overvejelser om at betjene ruten med en mindre bus? Jeg er opmærksom på at bus 163 på Veksø Station bliver ændret til bus 217 til Jyllinge, men hvis denne også har lave passagertal, kunne en mindre bus måske dække behovet. Jeg er ikke klar over, om en mindre bus vil kunne medtage barnevogne og cykler.

Jeg håber absolut at bus 163 bevares med stoppested på Hove Overdrev og meget gerne med flere afgang, så det er muligt at være bosiddende her, selv om man ikke kan køre bil.

Bedste hilsner

Hanne Skorstengaard Larsen

Overdrevsvej 22

Hove Overdrev

2765 Smørum

#### 40. Heidi Bonde Knudsen (vedr. KTMU-3)

Til:  
Egedal kommune  
Dronning Dagmarsvej 200  
3650 Ølstykke.

Fra:  
Dato: 13.sep.2024  
Heidi Bonde Knudsen  
Gravertoften 1, 2765 Smørum

#### **Hørings svar vedrørende budget for 2025-2028 og potentiel nedlæggelse af bus 163.**

I forbindelse med prioriteringsforslaget, der vedrører reduktioner for budget 2025-2028 vil en foreslået nedlæggelse af busrute 163 gøre dele af linjens betjeningsområde helt uden kollektiv bustrafik (fx strækningen mellem Hove/Ledøje til Smørum). For nogle år siden blev et ligende forslag gennemført i Smørum, hvor der blev nedlagt et antal busruter. Dette møder fortsat kritik blandt borgerne i Smørum og omegn.

Linje 163 benyttes i dag som skolebus. Der er børn i Ledøje og omegn, der endnu ikke er store nok til at cykle til Bosager skolen. I nævner at det for de ca. 20 børn, der starter, vil det koste ca 1 million, men hvad med allerede eksisterende klasser fra 0 klasse op til ca 4-5 klasse? Vil I oprette skolebusser til disse elever også? Først efter 4 klassetrin vil det måske ville være forsvarligt at sende sit barn af sted på cykel. Det fordrer også at cykelstierne til alle tider er fremkommelige fx ryddet for sne. Børnetallet i Smørum, Ledøje og omegn er desuden stigende. Tallet 20 børn skal ses med ret stor usikkerhed.

Dertil skal nævnes at vejene ud af Ledøje i nogle tilfælde er uden cykelsti (i modsat retning af Smørum fx mod Nybølle), hvilket vil være til fare for unge cyklister. Vejene i og omkring Ledøje er simpelthen ikke egnet til cyklister pga ikke vedligeholdte veje, smalle veje og den trafik, der findes på vejene. Der skal derfor være bus muligheder for vores børn. Hver morgen ses allerede nu meget biltrafik fra Ledøje mod Bosager. At bibeholde busruten vil også være med til at holde denne trafik nede i forbindelse med planlagt udvidelse af klasse spor på Bosager skolen.

Løsningen med flekstrafik vil desuden ramme socialt skævt i forhold til unge, ældre, gangbesværede og generelt folk med færre midler, som er de der rent faktisk benytter bussen. I nævner at det estimeres at kun 10% vil benytte sig af flektrafik netop pga den øgede brugerbetaling ved flektrafik løsningen. Der vil være ældre i Ledøje, der ikke kan gøre noget så banalt som at handle ind i Smørum. Tætteste indkøbsmulighed for borgerne i Ledøje er netop Smørum. Såfremt Ledøje og omegn fortsat skal tiltrække nye borgere og beholde eksisterende ældre borgere, vil dette forslag være katastrofalt for byen.

Til slut skal det nævnes at både Porsebakken og institutionen Mariehønen har brug for ruten til deres medarbejdere. Disse institutioner er kernen for at tilstrække og bibeholde borgerne i byen. Der ses passagere ved busstoppestederne både morgen, middag og aften i Ledøje, som er besøgende til indbyggerne i byen, arbejdende til porsebakken og børn



med skoletaskerne på.

Jeg vil derfor henstille til at nedlæggelse af rute 163 ikke bliver en del af løsningen for budgettet 2024, idet dette vil have stor betydning for lokalsamfundet i og omkring Smørum, Ledøje, Hove og omegn.

Mvh Heidi Bonde Knudse 13. september 2024



#### 41. Helene Stenrud (vedr. KTMU-3)

##### Hørings svar vedrørende budget for 2025-2028 og forslag om nedlæggelse af bus 163.

Buslinjen som dækker transport fra Hove, Hove Overdrev, Nybølle til Smørum og Ledøje skal opretholdes.

1. Kommunen er forpligtet til at sørge for skoletransport for børn i Hove, Hove Overdrev, Nybølle og Ledøje.
2. Der foreligger ingen politisk beslutning om at affolke landsbyerne for at centralisere beboelse, men derimod er der politisk ønske for at opretholde livet i landsbyerne.
3. Buslinjen dækker en strækning med farlig, small vej, hvor der ikke er belysning eller cykelstier
4. I budgetforslaget argumenteres der for, at buslinjen er meget dyr. Jeg vil udfordre embedsmændene og politikerne til at genbesøge driften af den omtalte buslinje:
  - a. Ved møde vedrørende offentlig transport på Rådhuset den 12.09.24 kl. 17, lagde Movia frem tal der ikke passer med den virkelighed som os, der bruger bussen ser. På et stoppested, der bruges dagligt, stod det at antal passagerer var 0.
  - b. Som mor, oplever jeg, at, mine fem børn er bange for at tage bus alene. Der er gentagne gange sket, at bussen ikke stopper når de venter på busstoppestedet, og der er ligeledes sket, at jeg har måttet hente mine børn på stoppestedet efter det de skulle have stået af på, fordi chaufføren ikke stoppede ved 'pling'. Dette giver utrygge børn som ikke tør benytte den offentlige transport.
  - c. Herudover er der, på linje 163 langt mellem busstoppestederne på en farlig og mørk vej.
  - d. Man kunne indføre stop for vink på disse farlige strækninger.
  - e. Embedsmænd og politikere bør sammen kigge på hvilke bustider der er vigtige for landsbyernes beboere og besøgende og lægge bustiderne så de passer med passagerers rejsebehov.
  - f. Der bør også kigges nærmere på at servicere de rigtige typer passagerer for den aktuelle strækning dvs. skolebørn og unge som skal til skole og fritidsaktiviteter. Besøgende og arbejdende til lokale virksomheder og offentlige institutioner (Børnehuset Mariehønen, Porsebakken, Naturskolen Mir, Ridecentre, Hestepensioner). Det er måske typisk den yngre del af befolkningen, som ikke endnu har bil, og ellers den ældre, som ikke længere ønsker, eller kan køre bil. Kig på bustider, sidste afgang osv. Der kan også være nyindflyttede børnefamilier, hvor mor skal til mødregruppe eller hente børn uden bil.
  - g. Passagerer omkring Hove, Hove Overdrev, Nybølle og Ledøje, orienterer sig i retning af Smørum og Ballerup, men linje 163, kører til Måløv. En ændring af endestationen, vil kunne forbedre passagertallet. Jeg kører tit

og henter børn som har været i biograf eller på shopping i Ballerup Center.

- h. Linje 163 kører næsten samtidigt med to andre busser i Ledøje – i retning Smørum, hvilket medfører at den sidste bus i køen får et mindre passagertal end de busser der rammer Ledøjes busstoppested først.
- i. Man kan, med fordel, også kigge på om der skal omlægges nogle ruter, så dækningen bliver bedre – hvad med en ringbus/bybus som ellers korresponderer med busser som går videre til S-stationer. Et forslag på ring kunne være Hove – Hove Overdrev – Nybølle – Ledøje – Boesager – Balsmose – Kongevænget – Søager – Smørum Ovre – Hove. Det ville give et helt andet liv, glæde og frihed hos de unge mennesker som bor i landsbyerne, og som har skolevenner i hele Smørum.

Venlig hilsen

Helene Stenrud, Nybølle

## 42. Hove bylaug (Cykelstier)



### Egedal kommune, Rådhuset

Sendes som mail til: [okonomi@egekom.dk](mailto:okonomi@egekom.dk)

Hove d. 12. sept. 2024

### Hørings svar fra Hove bylaug til budgetforslag 2025- 2028 vedr. cykelstier.

Hove bylaug har konstateret, at 3 cykelstier indgår uprioriteret i budgettet. Cykelstien mellem Hove og Veksø bør have 1. prioritet, idet kommunen og Energinet allerede har aftalt, at den omlægning af Lundevej, der sker i forbindelse med udvidelsen af Hovegård transformatorstation, udføres med cykelsti.

Dette indebærer, at cykelstien på den resterende del af Lundevej frem til Jægerbakken, ca. 1,4 km, skal udføres sammen med dette projekt. Derfor skal denne cykelsti indgå i budgettet med 1. prioritet.

Som yderligere begrundelser for vigtigheden af denne cykelsti skal fremhæves:

1. Administrationen har tidligere vurderet at cykelstien mellem Veksø og Hove har trafiksikkerhedsmæssig 1. prioritet på grund af vejbredde, dårlige oversigtsforhold og skråninger, der forhindrer, at man kan træde til side.
2. Cykelstien forløber intern inden for kommunen og bidrager til af sammenbinde land og by.
3. Cykelstien giver trafiksikker adgang til Veksø station, rådhus, børneinstitutioner, folkeskoler og gymnasium.
4. Cykelstien er ikke afhængig af andre kommuners prioritering, som f.eks. Ganløse- Farum cykelstien, der endte på en parkeringsplads i en skov.

Med venlig hilsen  
Hove bylaug

Erik Gaardsted Madsen  
Oldermand for Hove bylaug  
Overdrevsvej 4  
2765 Smørum

Mail: [erikgaardsted@outlook.dk](mailto:erikgaardsted@outlook.dk)

### **43. Laura Emilie (vedr. KTMU-3)**

Hej

Jeg ønsker bestemt IKKE at den eneste buslinje som kører forbi os skal nedlægges. Vi bor i Nybølle med 2 børn som på et tidspunkt vil have mulighed for at kunne tage buslinjen i skole, til stationen eller andet.

Vejen vi bor på (Overdrevsvej) er overhovedet ikke egnet til cykler, og slet ikke børn på cykler alene uden en forældre, da der desværre er så mange bilister som kører fuldstændig vanvittigt og hurtigt lige udenfor døren. Derfor er vi som forældre ikke trygge ved at sende dem afsted alene på cykel. Vi vil dog være mere trygge ved, at sende dem afsted med bussen og også stå klar når de kommer hjem.

Med venlig hilsen

Laura Emilie

[lauraemiliemusic@gmail.com](mailto:lauraemiliemusic@gmail.com)



#### 44. Ledøje bylaug (vedr. KTMU-3)

##### **Hørings svar til Budget 2025-2028 - fra Ledøje Bylaug Prioriteringsforslag KTMU-3 Nedlæggelse af buslinje 163**

##### **Bus 163**

Vi har i dag bus 163, som udover Ledøje også betjener landsbyerne Nybølle og Hove. Ruten går fra Veksø Station gennem Hove, Nybølle, Ledøje og videre gennem Smørum til Måløv station, samt samme i modsat retning.

- Denne busrute fungerer med sin rute som 'skolebus'. Busruten sikrer at børnene fra Ledøje og de andre landsbyer kan komme til og fra skole i Smørum uanset vejret og uden at de skal køres i bil af familien.
- Denne busrute er Ledøjes forbindelse til resten af Egedal kommune. I Smørum ligger udover skolerne og skolebørnenes fritidsinstitutioner, lægehus, Biblioteket, Kulturhuset og Idrætscenteret. – Skal man til kommunens sundhedscenter, rådhuset eller gymnasiet, kan man kombinere bus 163 med S-tog til Egedal Station.

Bus 163 sikrer, at hverdagen kan fungere for os i Ledøje, også når vejret ikke er cykelvej, og når familiens bil ikke lige er til rådighed for at hente eller bringe børn til skole eller sport, eller foretage indkøb.

Ledøje er en af Egedal Kommunes 17 lokalsamfund! Borgene i Ledøje forventer at blive tilgodeset og prioriteret i kommunens planlægning og budgettering – også vedr. den kollektive busbetjening.

At nedlægge buslinje 163 vil være at gøre beboerne i Ledøje fuldt afhængige af privatbiler. For en børnefamilie vil én bil ikke være nok, til at man kan blive boende/bosætte sig i Ledøje. I forhold til kommunens intentioner, som beskrevet i Kommuneplan 2021, vil det være tydeligt i modstrid.

Citat fra Kommuneplan 2021:

Forside:

'Verdens bedste hverdag

Vi har en ambition om at skabe verdens bedste hverdag for vores borgere og erhvervsdrivende i Egedal. For os betyder det blandt andet, at vi skal sikre, at det er let at bruge naturen i hverdagen, at vi skaber tryghed gennem nærvær og at vi dyrker idræt og kultur i fællesskab. Du sidder nu med vores Kommuneplan 2021, der samler vores overordnede politiske mål for udviklingen i vores 17 lokalsamfund, og for vores smukke natur og åbne landskaber.

Afsnit om kollektiv trafik, Retningslinje 2.5.1.:

'Planlægning af den kollektive trafik skal sikre gode og effektive trafikforbindelser, der understøtter kommunens bymønster.'

Ud over bus 163 kører også buslinje 144 gennem Ledøje. Bus 144 kører mellem Vallensbæk og Ballerup gennem Ledøje. Denne bus er også vigtig for Ledøje. Bus 144 sikrer forbindelse fra Ledøje til Ballerup og videre mod København, hvor mange arbejder eller uddanner sig.

Overordnet set er Ledøjes behov en fast, relativ hurtig busforbindelse til Smørum og til S-tog (Måløv eller Ballerup). I Smørum ligger skolerne, idrætsfaciliteter, sundhedstilbud og indkøbsmuligheder.

Skal den kollektive trafik være et ægte alternativ til altid at køre i privatbil, skal busforbindelserne kunne benyttes både i løbet af dagen, tidlig morgen og sen aften.

Flexbusser vil ikke dække Ledøjes behov, da man ikke kan regne med afgangstider, hvis man f.eks. skal på arbejde eller videre med S-tog. Desuden lægger Egedal Kommune en væsentlig økonomiske byrde over på dem, der eventuelt i forvejen ikke har råd til en bil eller bil nummer to.

Et alternativ der ikke er nævnt i kommunens prioriteringsforslag er, om det vil være muligt at lade bus 144 foretage en tur forbi Smørum, eller lade bus 147 og 157 foretage en omvej via Smørum Parkvej, Ledøjetofte, Ledøje Bygade, Råbrovej og Skebjergvej.

Venlig hilsen  
Ledøje Bylaug  
/ved Oldemand Bjørn Weitemeyer

#### **45. Lis Napstjert og Bjarne Jensen (vedr. KTMU-3)**

Vi har kun en busforbindelse - bus nr 163 - i Nybølle.

Den blev etableret ifm, at skolebussen blev nedlagt – husk lige det i de videre politiske snakke og forhandlinger.

Nybølle er sidste lille landsby i Egedal kommune, der grænser op til Høje Tåstrup kommune.

Ingen er vel i tvivl om at denne bus strækning ikke er rentabel – og bliver det heller aldrig. Og skal den være det ? Det er vel også det vi betaler vores skatte kroner til! Alt kan ikke være i økonomisk balance.

Busforbindelsen er til gavn for alle vores landsby beboere ; særligt for skolebørnene, børnenes muligheder for at deltage i fritidsaktiviteter, de unge i byen der ikke har bil/kørekort og de ældre. Bussen er også en gevinst for de gæster og familie der besøger os – og som ikke har bil.

Den angivne besparelse i sparekataloget, formodes alene at være busomkostninger. Med en busnedlæggelse vil der komme følge omkostninger til skolebus eller taxa ordning for skolebørnene. Øgede omkostninger til Flex transport og det kan have den konsekvens at ressourcestærke borgerne flytter og det vil påvirke skattegrundlaget.

Hvor stort et befolkningsopland vil dette påvirke ? Bussen kører gennem landsbyerne Hove, Hove Overdrev, Nybølle og Ledøje. Jeg vil tro at det er ca 1.300 borgere dette vil få konsekvens for – 3% af borgerne i Egedal.

I Nybølle drøftede vi senest på et borger dialog møde ifm kommuneplanarbejdet netop busforbindelsen i Nybølle. Såvel hyppigheden og stoppesteder. Vi har nu i et år ventet på at få et svar på ønsket om et nyt stoppested på Overdrevsvej – det vil få flere til at bruge bussen. Vi nævnte også hvorfor der ikke var et øget samarbejde med Tåstrup kommune om fx busforbindelse til Sengeløse/ Tåstrup station.

Venlig hilsen

Lis Napstjert og Bjarne Jensen

Nybøllevej 68B

2765 Smørum - Nybølle



#### **46. Maloue Petersen og Jakob Hansen (vedr. KTMU-3)**

Hej

Det vil være dybt kritisk for os på Nybøllevej hvis denne busrute nedlægges. Det er i forvejen den eneste mulighed for vores børn at komme til og fra hjemmet og i skole frem og tilbage, sport mv. Især er det et problem for os hvis børnene ikke kan komme til og fra skole. Vi har børn på Egedal Gymnasie og folkeskole i Stenløse, så det er vores eneste mulighed og så går den kun 1 gang i timen - men det kan vi leve med blot vi har en mulighed. Efter kl 19 kører den endda slet ikke. Vi mangler virkelig en bus som kunne køre til midnat eller kl 22, da vores unge heller ikke kan komme til og fra fritidsjob som typisk slutter ved 21 tiden på hverdage. Der er det ikke muligt at komme hjem.

Derudover skal nævnes Nybøllevej er en super farlig vej og på ingen måde en trafiksikker "skolevej" for børn på cykel eller gåben. Ingen fortov eller cykelsti og farten er ofte høj.

Så vi må klart gå imod at denne eneste busrute nedlægges

Med venlig hilsen  
Maloue Petersen & Jakob Rask Hansen  
Nybøllevej 15, Ledøje

2765 Smørum  
[REDACTED]

#### **47. Maria Nygaard Hansen (vedr. KTMU-3)**

At fratage os den eneste busforbindelse, linje 163, til Egedal bliver et tab for borgere, som er under 18 skole- og fritidsmæssigt. Samme er gældende for personer uden kørekort mht til at komme på job.

Selv har jeg 3 børn, som bruger denne linje til skole og fritidstransport.

Mvh

Maria Nygaard Hansen

Ledøje Bygade 26

2765 Smørum

#### **48. Martin Brandt (vedr. KTMU-3)**

Hej Egedal Kommune

Som ny og tilflytter til Egedal kommune, er det trist at se nedlæggelse af BUS 163 er en del af evt. budgetbesparelse.

Jeg er helt med på denne rute nødvendigvis ikke er rentabel, men man kunne vel overveje en mindre bus.

I forvejen er det svært at komme til/fra "landet" uden egen bil, så tænker en nedlæggelse af denne rute giver det sidste dødsstød til os landsbyborgeres børn og besøgende uden bil.

Det at der var en busrute (i mit tilfælde) fra Måløv til Nybølle, var en væsentlig del af at jeg valgte at købe i Nybølle.

Jeg anser mig selv som en god borger for kommunen, og vil ærligt hellere kigge på en øget skat, fremfor forringelse af ydelser for os og være nærmeste.

Hermed en kraftig opfordring til ikke at nedlægge bus nr. 163, men derimod kigge på at styrke mulighederne for at benytte offentlig transport, så det bliver endnu mere attraktivt at få nye velstillede borgere med ud på landet.

Med venlig hilsen / Best regards

**Martin Brandt**

*Director of Operations*

---

**Compass Group Danmark A/S**

Rued Langaards Vej 8, 1. sal

2300 København S

#### **49. Mogens Nygaard Nielsen (vedr. KTMU-3)**

Hvis bus rute 163 nedlægges vil Ledøje blive "afskåret" fra resten af kommunen. Særligt bliver det svært/ begærligt at komme til lægehuset, indkøb og bibliotek som bøger i Ledøje by. Jeg er derfor bekymret over udsigten til at busruten nedlægges.

Venlig hilsen

Mogens Nygaard Nielsen  
Ledøje Bygade 38, Ledøje  
2765 Smørum



## **50. Morten Andersen (Vedr. KTMU-3)**

Vedr. nedlægning af buslinje 163.

Vi i Ledøje er meget kede af, hvis I nedlægger linie 163.

Det vil fratage borgere i Ledøje muligheden for at komme med det offentlige videre ud i Egedal Kommune.

Det vil også umuliggøre, at komme til og fra byens i forvejen få arbejdspladser, hvilket på sigt vil betyde ingen børnehave og intet plejehjem.

Med andre ord endnu et søm til kisten for en levende landsby i stedet for en død.

Så venligst lad buslinje 163 bestå.

Med venlig hilsen

Morten Andersen

Præstetoften 17 Ledøje

2765 Smørum

## **51. Nanett Kvist (vedr. KTMU-3)**

Nej til nedlæggelse af bus 163

Den allerede begrænsede adgang til offentlig transport i de små landsbyer i området er allerede en udfordring. Derfor bør bus 163 ikke nedlægges!

Det er afgørende at have offentlig forbindelse i kommunen for børn og unge der skal på ungdomsuddannelse og i skole, for ældre eller andre uden bil at skulle handle, på arbejde - og ikke mindst at deltage i og bidrage til kommunens foreningsliv!

Dertil er der fra Nybølle ingen trafiksikker skolevej, derfor vil kommunen være forpligtet til at indsætte taxa eller skolebus på denne strækning.

I Ledøje, har institutionen Mariehønen (børnehave og vuggestue) allerede udfordringer med at tiltrække arbejdskraft. Særligt unge pædagoger under uddannelse vil gerne have praktik på institutionen, men den begrænsede offentlige trafik til Ledøje er udfordrende for dem.

Ledøje og de andre landsbyer i området bliver langt mindre attraktive hvis den offentlige trafik begrænses yderligere.

Mvh Nanett

## **52. René Madelung (vedr. KTMU-3)**

Kære Egedal Kommune,

Jeg skriver i forbindelse med budgetforslaget for 2025, der indebærer en nedlæggelse af buslinje 163, som forbinder Ledøje med resten af Egedal.

Jeg mener, at det vil have alvorlige konsekvenser for Ledøje at miste vores eneste busforbindelse til resten af kommunen. Buslinje 163 spiller en afgørende rolle for mange af os, der ikke har adgang til bil, herunder ældre borgere, unge, og andre, som er afhængige af offentlig transport for at komme til arbejde, skole, lægeaftaler og andre nødvendige ærinder.

En nedlæggelse af buslinjen vil isolere Ledøje yderligere, hvilket ikke er i tråd med kommunens mål om at skabe sammenhængskraft og lighed i adgang til offentlig transport. Det vil også reducere vores mulighed for at bidrage til en bæredygtig udvikling ved at mindske brugen af kollektiv transport.

Jeg håber, at kommunen vil genoverveje dette forslag og i stedet fokusere på at forbedre infrastrukturen og transportmulighederne for de mindre lokalsamfund som Ledøje.

På forhånd tak for at tage mit hørings svar i betragtning.

Med venlig hilsen,  
René Madelung  
Ledøje Bygade 44  
2865 Smørum

### **53. Sandra Svendsen og Ulrik Hilden (vedr. KTMU-3)**

Høringssvar

#### **Nej til nedlæggelse af bus 163**

Nedlæggelse af bus 163 betyder ikke kun nedlæggelse af en buslinje, det betyder nedlæggelsen af offentlig transport for en række landsbysamfund. Det betyder at landsbyerne Hove, Hove Overdrev, Nybølle og Ledøje ikke har adgang til offentlig transport ind i egen kommune. Det forringer sammenhængskraften i kommunen, forringer muligheden for at bo i landsbyerne, forringer skolebørns muligheder for at transportere sig selv, forringer mulighederne for ældre og andre der ikke kan køre bil i at deltage i foreningsliv, købe ind mv. og forringer mulighederne for at rekruttere personale til eks. Porsebakken og andre virksomheder.

Hver morgen står unge mennesker på vej på ungdomsuddannelse, børn med skoletasker og folk der skal på arbejde klar ved stoppestedet Holmevej, lige foran mit køkkenvindue i Ledøje. De er klar i god tid, for bussen kører kun én gang i timen. Det drejer sig vel om 3-6 personer ved dette ene stoppested. Bussen kører, så børn der går på Boesagerskolen kan være på skolen 10 min. inden klokken ringer. På ruten fra Ledøje til Boesagerskolen samler bussen flere elever op fra området i Smørum nær den gamle Søagerskole.

Bussen er et supplement til transport når man bor i en landsby. Det var en af grundene til, at vi som familie turde købe et hus i Ledøje for 3 år siden. Særligt er det en forringelse af vores børns muligheder for et aktivt børneliv hvis deres mulighed for at transportere sig selv begrænses til at cykle. Ofte benytter vi også selv bussen til/fra stationen ifm. transport til/fra arbejde. Det vil være ekskluderende, at vi som Egedal borgere kun ville have mulighed for at tage bussen til Ballerup Kommune hvis vi skulle undvære bus 163. Samlet set vil nedlæggelsen af bus 163 være en stor forringelse for os landsbyboere.

Med venlig hilsen

Sandra Møller Svendsen og Ulrik Stets Hilden

Ledøjetofte 8

2765 Smørum, Ledøje



#### **54. Simone Vinter (vedr. KTMU-3)**

Til Egedal Kommune,

Jeg vil hermed udtrykke min stærke modstand mod forslaget om at nedlægge busrute 163. Ruten er afgørende for mange beboere i Nybølle, inklusiv mig selv, da det er vores eneste kollektive forbindelse til resten af Egedal.

At fjerne busruten vil isolere mange, især dem, der ikke har mulighed for at benytte egen bil, såsom ældre, unge og familier uden bil. Offentlig transport er en nødvendig livline for de grupper, og nedlæggelsen af ruten kan medføre en markant forringelse af deres livskvalitet.

Derudover er det i tråd med bæredygtighed og grøn omstilling at sikre gode kollektive transportmuligheder, så flere kan vælge bussen frem for bilen.... At fjerne ruten vil modarbejde dette mål og presse flere til at vælge mindre miljøvenlige alternativer.

Jeg opfordrer derfor kommunen til at genoverveje dette forslag og sikre, at Nybølle bevarer sin tilgængelighed gennem busrute 163.

Med venlig hilsen

Simone Vinter

Nybølle Gadekærsvej 2

2765 Smørum

## **55. Therkelsen, Mai-Britt og Steen (vedr. KTMU-3**

Kære Egedal kommune

Jeres forslag om at spare busrute 163 væk vil være en katastrofe for Ledøje. Bussen er en meget vigtig del af hverdagen for de der skal til skole og arbejde dagligt. Ikke alle har alder til selv at kunne køre bil eller har egen bil. I de våde og kolde perioder er det bestemt ikke lykken at skulle cykle til skole!

Hos os er det primært vores søn der går på gymnasiet der bruger bussen ofte og dagligt i de vejr mæssige udfordrede perioder!

Jeg må på det kraftigste anmode om om i virkelig mener at i skal skære den gren over der samler yderdelene af kommunen med hinanden. Det MÅ findes en rute i enten Stenløse eller Ølstykke der kan nedlægges hvor der måske går en anden rute der krydser hinandens spor -og naturligvis- vil det forringe servicen lidt der -men- herude har vi simpelthen ikke andre muligheder. Der er af naturlige årsager måske ikke lige så mange passagerer på denne rute , men der bor jo heller ikke lige så mange mennesker.

Vi herude betaler også skat ! Det er på ingen måde rimeligt hvis i fratager os muligheden for med offentlig trafik at kunne bevæge sig i egen kommune fremfor at skulle til nabokommuner for feks at komme på eget rådhus!

Jeg vil næsten gå så vidt at sige at i skulle skamme jer over at komme med forslaget. De der har stor service må stå for mål og få lidt ringere service -vi skal ikke have nul service!

mvh

Mai-Britt Therkelsen

risbyvej 1, 2765 Smørum

## 56. Ulla Marstrand (vedr. KTMU-3)

Kære Egedal Kommune,

Jeg kan forstå at I i forbindelse med budgetforslag for 2025 leger med tanken om at nedlægge bus 163, som er Ledøjes eneste offentlige transportforbindelse til Smørum og Måløv og dermed også togforbindelse til resten af kommunen, bla. rådhuset.

Dermed bidrager I til den dødsspiral , som den offentlige transport i Danmark længe har været på vej til. Det er ikke i statens/klimaets interesse, at I dermed tvinger unge gymnasieelever fra de små landsbyer over i egen bil, Og det er bestemt heller ikke i de ældres interesse, at de må flytte fra deres hjem, når de ikke længere kan køre bil og ordne indkøb.

I visse vestjyske kommuner har man overvejet at give unge ned til 17 år lov til at køre bil i dagtimerne - selvfølgelig med det formål at skære de tomme busser helt væk, men Ledøje er ikke en flække i det yderste Vestjylland - men en hovedstadsnær lille perle, hvor mange familier vil blive boende eller flytte til, hvis ikke besparelsen ved en billigere bolig blev opvejet af behovet for ikke bare 2, men ofte 3 biler! Jeg har i min egen omgangskreds oplevet folk, som egentlig var interesserede i at kigge på bolig her, men sprang fra pga manglen på pålidelig offentlig transport.

Min oplevelse er at Egedal Kommune primært er for beboerne i Ølstykke og Stenløse, og at de små landsbyer i kommunen bare er irriterende sten i skoen på jer, der lægger planerne. Det er superærgeligt, for jeg er sikker på at disse små perlers trivsel og udvikling giver så meget tilbage til kommunen i form af kulturhistorie og smuk natur, at pengene til 'vedligehold' er givet godt ud.

Jeg håber I kommer til fornuft; for Ledøjes og for klimaets skyld.

venlig hilsen

Ulla Marstrand

Ledøje Nordre Gade 7

2765 Smørum

## **57. Ulrich Rasmussen (vedr. KTMU-3)**

Nej til nedlæggelse af busrute 163

En nedlæggelse vil have stor betydning for de landsbyer som busser passerer.

Det vil gøre det sværere for børnefamilier at få hverdagen til at hænge sammen og det vil gøre det sværere for Porsebakken at rekruttere og fastholde personale.

Samtidig er det eneste bus der gør at området hænger sammen med resten af Egedal Kommune.

Alt i alt forringer kommunen den service som den giver til borgerne.

Med venlig hilsen

Ulrich Rasmussen



## 58. Wolfhagen, Christina og Casper (vedr. KTMU-3)

13 september 2024  
Gadebrøndsvej 8  
2765 Smørum

# Hørings svar

## Egedal kommune budgetforslag til 2025

### Nej til nedlæggelse af buslinie 163

Det er med stor undren og ærgrelse at konstatere, man overhovedet overvejer at nedlægge den sidste og i forvejen meget nedskåret offentlige trafik i Ledøje og andre nærliggende landsbyer.

Denne buslinie 163 er essentiel for byens trivsel og overlevelse på den længere bane.

Hvis folk udefra ville skulle slå sig ned i Ledøje, skal og må der være et tilbud til offentlig transport, så man ikke er tvungen til biler.

Ydermere vil en total nedlæggelse af den offentlige transport, fuldstændigt umuliggøre en velfungerende hverdag for alle de beboere som er fuldstændigt afhængige af denne.

Her nævnes bla. følgende:

- Ældre mennesker
- Gangbesværet mennesker (med/eller uden handicap)
- Børn og Unge som skal i skole eller anden uddannelse, samt fritidsaktiviteter og lign.
- Pædagoger som arbejder i børnehuset Mariehønen

Vi har personligt flere gange haft stor glæde af bussen, som børnene kan fragtes med til skole, fodbold, venner, en tur til ballerupcentret eller andet.

Vores børn har cykler, men det hænder jo at det sner, eller simpelthen er for glat grundet frost og manglende saltning af stier og veje til at cykle.

Det kan også regne lårtykke stråler, hvortil det er yderst uhensigtsmæssigt at starte skoledagen fuldstændig gennemblødt.

Der har ydermere flere gange alene i år stormet så meget, at vi ikke har turde lade vores børn cykle, med den fare de skulle blive ramt af nedfaldne grene, tagsten eller lign.

Jo vi har i huset 2 biler, men vi er også 2 mennesker som skal passe vores eget arbejde, og nogle gange er det bare ikke en mulighed at være chauffør hele tiden.

Bussen er derfor et VIGTIGT redskab for os som børnefamilie i byen, at få hverdagen til at holde sammen og fungere, i et liv fyldt med lange arbejdsdage, skolegang flere steder, fritidsaktiviteter i Ballerup etc.

Håber derfor meget at Egedal kommune derfor kan se, at denne besparelse vil være et kæmpe tab for byen Ledøje og sikkert også de andre landsbyer det måtte ramme, som sidder med nøjagtigt de samme udfordringer som os.

**PS.:** Har selv som ung i Ledøje i 1998 brugt buslinien (159) hver eneste dag, da jeg som ung 16 årig, og uden mulighed for kørekort, gik i tømrerlære i København og derfor havde brug for at komme afsted med den første bus som gik hver morgen, hvor mine forældre stadig sov.... og hjem hver dag, inden mine forældre havde fri... Jo denne buslinie har været en nødvendighed for alle gennem alle år i Ledøje.

Venlig Hilsen

Christina Kruse Wolfhagen & Casper Tygesen Wolfhagen

Gadebrøndsvej 8, 2765 Smørum

## 59. Charley Ørgreen Nielsen (vedr. KTMU-3)

Hermed hørings svar til Egedal Kommune vedrørende budgetforslag til 2025.

Det foreslås at nedlægge bus 163, jeg vil gerne opponere mod dette da jeg finder det højst besynderligt og ganske uacceptabelt.

Med adresse i Ledøje, og dermed i udkanten af Egedal Kommune bliver jeg nødt til at præcisere hvad busforbindelser gør for vores landsby.

1: Ledøje.

Ledøje huser knap 800 beboere, heraf en god del børnefamilier, hvoraf den altovervejende del skal ud af byen hver dag for at komme på arbejde eller i skole.

I Ledøje ligger 'Mariehønen', Askovfondens 'Mir' skole og 'Porsebakken', tre institutioner der repræsenterer hver deres ende af livet. Disse har centrale positioner i byen og har behov for transport, ikke mindst for at opretholde kvalificeret personale.

Desuden har Ledøje indtil flere rideskoler, en kirke og et forsamlingshus, der ud over udlejning, huser spiseklub, danseundervisning, foreningsliv mv. Alt i alt en hel stribe tilbud og aktiviteter for folk i alle aldre der også kalder på offentlig transport.

2: Forbindelsen til Smørum og Egedal Kommune.

Der er et 'must' for de allerfleste familier i Ledøje at der er mulighed for transport til Smørum.

Ledøje og Smørum dannede Kommune sammen i mange år og deraf er infrastrukturen i de to byer naturligvis kædet tæt sammen, også historisk og kulturelt.

Bus 163, der nu foreslås nedlagt, kører lige præcis den rute der opretholder transport til:

- Boesagerskolen, og Balsmoseskolen, der efter Egedal Kommune nedlagte Søgagerskolen, er blevet endnu mere centrale. Disse rummer også den lokale kommunale SFO ordning, børnetandpleje, svømmehal, kunstforening og en del andre aktiviteter i samarbejde med bl a de lokale idrætsforeningen.

- Smørum Hallen, der tilbyder en særdeles bred vifte af idræt og aktiviteter i samarbejde med en række lokale foreninger. Dette er et utrolig velbesøgt sted af ikke mindst børn og unge hver eneste dag.

Desuden er der i forbindelse med hallen klubtilbud til skolebørn fra 4. klasse og opefter, også med stort udbud af aktiviteter og fællesskab.

- Kulturhuset og Biblioteket, helt åbenlyst også steder mange har glæde af.

Mange arrangementer af kulturel og litterær karakter, mødelokaler, men også et miljø der har til formål at være dannende, igen ... ikke mindst for børn og unge mennesker.

- Egedal Kommune.

Som beboer i Ledøje kan det være en udfordring at holde kontakten til Egedal Kommune. Selvom meget af den formelle kontakt til kommunen idag foregår digitalt, finder jeg et vigtigt at kunne holde en vis grad af fysisk kontakt til Stenløse/Ølstykke, der jo åbenlyst er 'hovedstaden' i Egedal Kommune, ellers bliver det noget der kommer langt væk i bevidstheden.

Hvis vi skal leve under de samme regler, vilkår og forvaltning, bliver vi nødt til at have et internt tilhørsforhold indenfor Egedal Kommune, og det mener jeg i høj grad bus 163 er med til i Ledøje. Udover at opfylde hverdags behov for at komme til og fra Ledøje, er det også klart mest oplagte måde at komme i retning af Stenløse og Ølstykke, for ikke at nævne Veksø og landsbyerne der imellem.

Jeg er bekendt med der også kører en anden bus i Ledøje, men bliver nødt til at påpege at den kun lige 'strejfer' byen i den ene ende, og den forbinder i ørigt kun Ledøje med Ballerup og Albertslund/Vallensbæk, og dermed ikke dækker ovennævnte behov.

Jeg vil blive utrolig skuffet hvis i vil fratage Ledøje, og de tilstødende landsbyer bus 163, det vil blive en afgørende faktor for mig personligt når jeg fremover skal beslutte hvor mit kryds skal sættes til kommunalvalg.

Venlig hilsen

Charley Ørgreen Nielsen

Ledøje Bygade 32

2765 Smørum



## 60. Jørgen Kurt Jensen (vedr. KTMU-3)

### Til rette vedkommende

#### **Vedrørende budgetforhandlinger 2024: Høringssvar om nedlæggelse af busrute 163**

Som familie bosiddende i Ledøje, der ligger i yderområderne af kommunen, har vi desværre oplevet en række udfordringer i forbindelse med den kommunale service. Vi ønsker at udtrykke vores stærke bekymring over planerne om at nedlægge busrute 163.

Vi har to hjemmeboende studerende teenagere, som er henholdsvis indskrevet på universitet og på EUX-uddannelsen. For dem, og mange andre i tilsvarende situationer, er det afgørende at have adgang til offentlig transport, især i områder uden nærhed til stationer. Det er derfor uacceptabelt, at Egedal Kommune overvejer en sådan nedskæring i transportmulighederne i vores område, hvor de allerede er meget begrænsede.

Vi håber, at vores bekymringer vil blive taget i betragtning og anmoder om en bekræftelse på modtagelsen af dette høringssvar.

--

Med venlig hilsen

Jørgen Kurt Jensen  
Ledøjetofte 2, Ledøje  
2765 Smørum

telefon [REDACTED]  
Mobil [REDACTED]

## **61. Kara & Lars Jacob Stenbjerg Hansen (vedr. KTMU-3)**

Til rette vedkommende

Vedrørende budgetforhandlinger 2024: Høringssvar om nedlæggelse af busrute 163

I forlængelse af administrationens forslag om nedlæggelse af busrute nr. 163 fremsender vi vores bekymring ang. dette.

Vi er en familie på 5 bosiddende i Ledøje med en del af vores nærmeste familie, som bor i Måløv. Bus 163 er det direkte bindeled mellem Ledøje og Måløv, som vi helst ikke vil undvære.

Dertil kommer, at vi har børn i alderen 6, 8 og 10, og de vil på sigt kunne transportere sig selv f.eks. via bus 163.

Vores mulighed for at benytte offentlig transport er allerede i dag begrænset, hvilket vi lever med. Hvis kommunen / det offentlige Danmark ønsker at folk skal bruge offentlig transport bliver der nødt til at være en rimelig dækning, og mulighed for at kunne transportere sig. Ved nedlæggelse af bus nr. 163 vil det kun betyde endnu færre rejsende i de øvrige busser, da jeg forudser flere vil fravælge den offentlige transport, da det er for svært at få til at passe i en almindelig hverdag.

Vi håber, at vores bekymringer vil blive taget i betragtning og anmoder om en bekræftelse på modtagelsen af dette høringssvar.

--

Med venlige hilsner

Kara & Lars Jacob Stentebjerg Hansen

Holmevej 1

2765 Smørum

Ledøje

## 62. Skolebestyrelsen Boesagerskolen



### Skolebestyrelsens høringssvar – Budget 2025 - 2028

#### Boesagerskolen

Skolebestyrelsen på Boesagerskolen har, på møde den 2. september, drøftet høringmaterialet til Egedal Kommunes budget for 2025 – 2028.

Bestyrelsen er meget optaget af kvaliteten og ambitionerne på skoleområdet, og anerkender Byrådet prioritering af skoleområdet, da prioriteringsforslagene er begrænsede.

Bestyrelsen har følgende bemærkninger til de enkelte forslag til besparelser.

#### **SUU-4 Effektivisering via ny aftale for skolernes fagportaler**

Skolebestyrelsen er bekymret for en besparelse i den nuværende situation, da der lige nu er en proces i gang med evaluering af fagportaler, og omkostningen derfor er ukendt.

#### **SUU-5 Effektivisering på udgiften til Chromebooks i indskoling**

Skolebestyrelsen er kede af, at der skal spares på dette område, men hvis det er en nødvendighed, så er det bedst i de mindste klasser. Dog skal der være adgang til tablets til værkstedsundervisning, test og andet, der kræver et digitalt redskab, så det kan ikke spares helt væk.

#### **SUU-6 Effektivisering af brug af Chromebooks i udskoling**

Skolebestyrelsen ser med bekymring på forslaget, da de forudser store logistiske, forsikringsmæssige og tekniske udfordringer med denne løsning.

Bestyrelsen er bekymret for at forslaget vil øge uligheden eleverne imellem og synliggøre forskellen mellem børnene i stedet for at understøtte fællesskabet, som er en af vores vigtigste opgaver. Der er ligeledes en bekymring for den opgave, som vi forestiller os, at det pædagogiske personale vil få i forbindelse med håndteringen af diverse udfordringer med elevernes egne maskiner. Endelig er der bekymring for, at vi mister muligheden for at forhindre adgangen til visse hjemmesider, og om vi kan opretholde samme sikkerhed, som vi har i dag.

### **SUU-8 Nedlæggelse af pulje til talentindsatser**

Skolebestyrelsen mener, at det er et helt forkert signal at sende, at nedlægge denne pulje, når der er så stort fokus på at højne trivslen blandt børn og unge, og især når forskningen tyder på, at en del børn ikke mødes i deres talent og derfor ikke trives optimalt.

### **SUU-7 Investering i børns trivsel via øget forældrebetaling til fritidsklubtilbud**

Skolebestyrelsen ser med stor bekymring på den foreslåede øgning af forældrebetaling i klubber. Det er meget vigtigt, at der fortsat er muligheder for alle kommunens unge at deltage i klubtilbud, som understøtter med fællesskaber, trivsel og vigtige voksne i de unges fritid.

### **KTMU-3 Nedlæggelse af buslinje 163**

Skolebestyrelsen er bekymret for børnenes muligheder for at bevæge sig frit mellem skole og hjem, hvis buslinje nedlægges. Børnene skal have mulighed for at gå til fritidsaktiviteter og klub og legeaftaler uden at være afhængige af bus-tider.

På bestyrelsens vegne

Rikke Ørgreen Nielsen

Formand